

Türkiye'de Yükseköğretimdeki Cinsiyet Eşit(siz)liği 1984 - 2018





Ufuk 2020 Toplumla ve Toplum için Bilim Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenen Toplumsal Cinsiyet Eşitliği için Sistemik Eylem (SAGE) projesi, bilimsel araştırmalarda toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması için Avrupa ve ötesinde benimsenmek üzere yaratıcı bir model ve tanıtılabilir bir araç takımı geliştirmektedir.

SAGE projesinin 3 temel hedefi:

1. Kadın araştırmacıların işe alım, devamlılık ve kariyer ilerlemesi konusunda karşılaştıkları engellerin kaldırılması,
2. Karar alıcı mekanizmalardaki toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin vurgulanması ve gerekli adımların atılması,
3. Araştırma projelerindeki toplumsal cinsiyet odağının güçlendirilmesidir.

Bu sonuçları ortaya koyan araştırma, Avrupa Birliği'nin Ufuk 2020 Araştırma ve İnovasyon Programı'nın 710534 sayılı hibe sözleşmesi ile finanse edilmektedir.

Türkiye’de Yükseköğretimdeki Cinsiyet Eşit(siz)liği

Hazırlayan: Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Çalışmaları Araştırma ve Uygulama Merkezi

Araştırma Ekibi: Prof. Dr. Mary Lou O’Neil
Bahar Aldanmaz
Rosa Maria Quirant Quiles
Nathaniel Rose
Deniz Altuntaş
Hilal Tekmen

Grafik Tasarım: Aytekin Kar

©Nisan, 2019





SAGE Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Tutum Belgesi

SAGE Tutum Belgesi, üniversiteler, araştırma kurumları ve araştırmaları fonlayan kurumlara yönelik hazırlanmıştır. Bu kurumlar SAGE prensiplerini benimsemeye, toplumsal cinsiyet eşitliği ve çeşitlilik prensiplerine olan bağlılıklarını resmi olarak kamuoyuna ilan etmeye ve belgede yer alan maddeleri uygulamaya davet edilir.

Bu belge, Avrupa Birliği'nin Ufuk 2020 Programı tarafından finanse edilen SAGE (Systemic Action for Gender Equality – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği için Sistemik Eylem) Projesi kapsamında hazırlanmıştır. SAGE, yedi üniversitede toplumsal cinsiyet eşitliğini sağlamak amacıyla eylem planları tasarlamakta ve uygulamaktadır. Avrupa genelinde doktora öğrencisi ve araştırma görevlisi seviyelerinde cinsiyet dengesi görülse de erkeklerin bu alanlarda en üst seviyelere ulaşma olasılığı daha yüksektir.

Toplumsal cinsiyet eşitliği ve çeşitlilik, günümüz demokrasilerinin temelinde yer almaktadır. Temsili düşük dezavantajlı grupların akademik sektöre ve araştırma kurumlarına katkıları, yeteneklerinin kurumlar tarafından göz ardı edilmesi nedeniyle sınırlı kalmakta ve dolayısıyla var olan yetenek çeşitliliğinin iyi değerlendirilmemesine sebep olmaktadır. Bu eşitsizlik, araştırma performanslarını kısıtlamakta ve hem inovasyon alanını hem de toplum genelini olumsuz etkilemektedir. Herkes için daha adil ve daha eşitlikçi eylem planları uygulamak, kurumları demokratikleştirmenin ve daha kapsayıcı ve dengeli bir katılım sağlamanın tamamlayıcı bir parçasıdır. Toplumsal cinsiyet eşitliği ve çeşitlilik, eşit erişim imkânı sağlayan ve ayrımcılığı önleyen daha kapsayıcı, açık ve demokratik kurumlara ihtiyaç duymaktadır.

SAGE prensiplerini benimsemek; yapısal, kültürel ve siyasi olarak cinsiyetçiliği, bilinçli ve bilinçsiz önyargıyı ve diğer ayrımcılık türlerini araştırma ve yükseköğretim alanlarında ortadan kaldırmayı desteklemek, aynı zamanda kesişimsel ve kapsayıcı bir toplumsal cinsiyet kavramını teşvik etmek anlamına gelir.

SAGE topluluğu yedi üniversiteden oluşur. Trinity College Dublin, İrlanda koordinatörlüğündeki projeye dahil olan kurumlar şu şekildedir: Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL), Portekiz, International University of Sarajevo (IUS), Bosna-Hersek, Kadir Has Üniversitesi (KHAS), Türkiye, Sciences Po Bordeaux (SciPo), Fransa, Università degli Studi di Brescia (UNIBS), İtalya, ve Queen's University Belfast (QUB), Birleşik Krallık.

Toplumların çeşitliliğe dayalı yapısını kabul etmek ve aynı çeşitliliği akademik, profesyonel ve destek personeli kadrolarında, öğrenci nüfusunda ve kurumsal yönetim yapılarında oluşturmak adına bizler aşağıdaki maddelere bağlılığımızı ortaya koyuyoruz:

1. Her seviyedeki akademik kariyer, kurumsal yönetim ve karar alma pozisyonlarında ve kamuoyu önündeki önemli rol ve görevlerde cinsiyet dengesini geliştirmek,
2. Toplumsal cinsiyet ve diğer konularda ayrımcılık yapmadan, çeşitlilik içindeki en iyi yetenekleri teşvik edecek ve terfi ettirecek İnsan Kaynakları pratikleri uygulamak,
3. Toplumsal cinsiyet temelli maaş farkının önüne geçmek,
4. Araştırma imkânları ve fonlama konusunda çeşitliliğe ve toplumsal cinsiyet eşitliğine dikkat etmek,
5. Hibeler, kurumsal projeler ve araştırma projelerinin değerlendirme süreçlerinde cinsiyet dengesini ve adaletini sağlamak,
6. Toplumsal cinsiyet eşitliği farkındalığını ve iyi pratiklerini kurumlarımızın günlük işleyişlerinde yaygınlaştırmak,
7. Kurumlarımızın strateji belgelerine çeşitliliği ve toplumsal cinsiyet eşitliğini yerleştirmek,
8. Aile dostu politikaları ve iş-yaşam dengesini teşvik etmek,
9. Disiplinlerarası toplumsal cinsiyet eşitliği çalışmalarını geliştirerek toplumsal cinsiyet normlarında kültürel, sosyal ve siyasi değişimleri teşvik edecek bilgiyi üretmek,
10. Kurumlarımızda toplumsal cinsiyet eşitliği ve çeşitlilik konularında bilgi paylaşarak bu kavramları akademik ve profesyonel kadrolarımızın eğitimlerine dahil etmek,
11. Toplumsal cinsiyete duyarlı pratikleri, süreçleri ve prosedürleri araştırmamıza dahil ederek araştırma ve karar alma süreçlerine tüm cinsiyetlerin eşit katılımının önündeki engellerle mücadele etmek,
12. Kurumlarımızda mobbing, cinsel ve ahlaki tacizin önüne geçmek.

8	SUNUŞ
9	GİRİŞ
10	AKADEMİK ÖZET
11	METODOLOJİ
13	ÜST YÖNETİM
14	ÖĞRETİM ÜYELERİ
16	MEVCUT DURUM
23	BÖLGELER
	23.....	<i>Marmara Bölgesi</i>
	26.....	<i>Ege Bölgesi</i>
	29.....	<i>Akdeniz Bölgesi</i>
	32.....	<i>Güneydoğu Anadolu Bölgesi</i>
	35.....	<i>Karadeniz Bölgesi</i>
	38.....	<i>Doğu Anadolu Bölgesi</i>
	41.....	<i>İç Anadolu Bölgesi</i>

45	...	FAKÜLTELER
	46.....	<i>Diş Hekimliği Fakülteleri</i>
	47.....	<i>Eczacılık Fakülteleri</i>
	48.....	<i>Edebiyat Fakülteleri</i>
	49.....	<i>Eğitim Fakülteleri</i>
	50.....	<i>Fen Fakülteleri</i>
	51.....	<i>Fen - Edebiyat Fakülteleri</i>
	52.....	<i>Güzel Sanatlar Fakülteleri</i>
	53.....	<i>Hukuk Fakülteleri</i>
	54.....	<i>İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri</i>
	55.....	<i>İlahiyat Fakülteleri</i>
	56.....	<i>İletişim Fakülteleri</i>
	57.....	<i>İşletme Fakülteleri</i>
	58.....	<i>Mimarlık Fakülteleri</i>
	59.....	<i>Mühendislik Fakülteleri</i>
	60.....	<i>Mühendislik - Mimarlık Fakülteleri</i>
	61.....	<i>Orman Fakülteleri</i>
	62.....	<i>Sağlık Bilimleri Fakülteleri</i>
	63.....	<i>Su Ürünleri Fakülteleri</i>
	64.....	<i>Tıp Fakülteleri</i>
	65.....	<i>Veteriner Fakülteleri</i>
	66.....	<i>Ziraat Fakülteleri</i>



Sunuş

Türkiye Cumhuriyeti’nin ilk zamanlarından bu yana akademik pozisyonlarda yer alan kadınların sayısı hızla artmıştır. Bu artışın geldiği noktada, Türkiye’de akademideki kadın oranı (%45.4), Avrupa Birliği ülkelerindeki kadın oranından (%40.6) daha fazladır. Türkiye’de kadın akademisyen sayısının yüksek olması hakkında yaygın olarak konuşulsa da yükseköğretimde çok sayıda kadının bulunması, eşitliğin sağlanmasına yol açmamıştır. Kadınlar, hem akademik hem idari kadrolarda çoğunlukla alt pozisyonlarda yer almaktadır. Türkiye’de yükseköğretimde çok sayıda kadın olmasının bir başarı olarak görülebileceği tek alan, bu sayıların Avrupa genelindeki üzücü orana kıyasla daha iyi bir tablo çizmesidir. Türkiye genelinde üniversitelerdeki öğretim üyeleri arasında görece cinsiyet eşitliği bulunmasına rağmen, neredeyse tüm profesörlük seviyelerinde baskın bir erkek çoğunluğuna rastlanmaktadır.

Toplumsal cinsiyet eşitsizliği, öncelikle bir adalet sorunudur. Kadınlar Türkiye toplumunun yarısını oluşturmakta ve dolayısıyla tüm vatandaşların tabi olduğu hak ve sorumluluklara sahiptir. Toplumsal cinsiyet eşitliği, yetenek ve üretkenlik bakımından en yetkin bireylerin istihdam edilmesi ve çalıştıkları pozisyonları ellerinde tutmaları için teşvik edici bir ortam sağlar. Eğitimde gerçek anlamda mükemmeliyeti elde etmek istiyorsak kadınların yeteneğini göz ardı edemeyiz. Kadınlara ve erkeklere eşit fırsatlar sunmayan kurumlar, toplumun tamamından faydalanamaz. Kadınlara ve erkeklere eşit değer veren kurumsal kültürler yaratırsak, herkesin sunduğu katkının tanınmasını sağlamakla kalmaz, aynı zamanda çok daha güçlü ve üretken bir eğitim sistemi oluşturabiliriz.

Prof. Dr. Mary Lou O’Neil

Müdür

Kadir Has Üniversitesi Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Çalışmaları UAM

Giriş

1981 yılında yürürlüğe giren mevcut 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu sonrasında Türkiye yükseköğretim alanında devasa bir büyümeye ve değişime sahne oldu. En eski verilerin dayandığı 1984 yılında, ülkede toplam 335.165 öğrenciye hizmet eden 34 yükseköğretim kurumu yer almaktaydı. Günümüzde Türkiye’de yükseköğretim kurumlarına kayıtlı olan 7.5 milyonun üzerinde öğrenci vardır. 1982 yılında atılan önemli adımlardan biri vakıf üniversitelerinin kurulmasıdır ki bu kurumların sayısı günümüzde 72’ye ulaşmıştır. Ancak vakıf üniversitelerinin sayısındaki artışa karşın, bu kurumlara kayıtlı öğrenci sayısında aynı büyüme yakalanamamıştır. Yükseköğretim Kurulu (YÖK) istatistiklerine göre birinci öğretim ve ikinci öğretim türlerinde, vakıf üniversitelere kayıtlı olan 574.962 öğrenciye karşılık, 129 devlet üniversitesinde 3.3 milyon öğrenci eğitim görmektedir. Bu sayılar uzaktan öğretim ve açık öğretim türlerini kapsamamaktadır. Genel resme bakıldığında en çok büyümenin devlet üniversitelerinde olduğu görülmektedir. Hem kayıtlı öğrenci hem de öğretim üyesi sayıları artış göstermiştir. 1984 yılından bu yana öğretim üyesi sayısı %676 artarak 157.775’e ulaşmıştır.

Türkiye’de kadınlar akademiye ilk defa 1932 yılında dahil olmaya başladılar. O dönemden itibaren, özellikle de 1980’lerden sonra çok sayıda kadın akademik dünyaya katıldı. Yükseköğretim alanındaki büyüme sayesinde çok sayıda kadın, profesörlük ünvanı edinmeye başladı. Alandaki tüm gelişmelere rağmen yükseköğretimdeki toplumsal cinsiyet eşitsizliği bir sorun olarak kalmaya devam etmektedir.

Elinizdeki rapor, 1984 - 2018 yılları arasında Türkiye’deki kadın ve erkek öğretim üyelerinin, bölgelere ve fakültelere göre izini sürmektedir. Ünvan, okul türü (devlet / vakıf) ve bölgeden bağımsız olarak bakıldığında, yükseköğretimdeki cinsiyet eşitsizliği bariz bir şekilde görülmektedir. Özellikle üst yönetim seviyesinde olmak üzere tüm seviyelerde cinsiyet eşitsizliği mevcuttur. Her ne kadar bazı akademik alanlarda kadın ve erkek arasında bir denge görülse, hatta bazılarında kadınlar sayıca fazla olsa da, genel eğilim erkek sayısının fazla olduğu yönündedir. Akademik dalların çoğunda bu durum, geçtiğimiz 30 yıl içerisinde çok az değişmiştir.



Akademik özet

- Son 30 yılda toplumsal cinsiyet eşitliğinin artması yönünde bir eğilim göze çarpmaktadır. Türkiye’de akademisyenlerin %61,8’i erkek, %38,2’si kadındır. Vakıf üniversiteleri (%57 Erkek - %43 Kadın) devlet üniversitelerine göre (%63 Erkek - %37 Kadın) daha eşit görünmektedir.
- Üniversitelerin üst yönetiminde ise bir eşitsizlik söz konusudur. Rektörlerin sadece %9,1’i, rektör yardımcılarının ise %10,3’ü kadındır. Dekanlık seviyesinde ise bu oran %21,3’tür.
- Eşitsizlik profesör kadrolarında da kendini göstermekte ve üst yönetimlerdeki eşitsizliğe de zemin hazırlamaktadır. Profesörlerin %68,8’i erkek, %31,2’si kadındır. Devlet üniversiteleri genel orana uyarken vakıf üniversiteleri görece eşitlikçi bir resim ortaya koymaktadır (%70 Erkek - %30 Kadın).
- Doçent kadrolarında oran, cinsiyet eşitliğine¹ yakındır (%61,2 Erkek - %38,8 Kadın). Bu seviyede devlet üniversiteleri ve vakıf üniversiteleri arasında kayda değer bir fark olmasa da, vakıf üniversitelerinde kadın oranı biraz daha fazladır.
- Doktor öğretim üyesi kadrolarında %60 Erkek - %40 Kadın oranında bir eşitlik göze çarpmaktadır. Vakıf üniversitelerinde, bu seviyede devlet üniversitelerine göre daha çok kadın akademisyen bulunmaktadır. Vakıf üniversitelerinde bu oran %50 Erkek - %50 Kadın seviyesine çok yakındır.
- Öğretim görevlisi kadrolarında devlet üniversiteleri %60 Erkek - %40 Kadın oranını tuttururken vakıf üniversitelerinde bu seviyedeki kadın oranı %58,9’dur.
- Araştırma görevlisi kadrolarında cinsiyet eşitliği görülmektedir. Devlet üniversitelerindeki %50 Erkek- %50 Kadın oranına karşılık vakıf üniversitelerinde %60 Erkek- %40 Kadın çoğunluğu göze çarpmaktadır.
- Bölgesel olarak Marmara, İç Anadolu ve Ege bölgeleri %60 Erkek - %40 Kadın eşitliğine uymaktadır. Doktor öğretim üyesi kadrolarında tüm bölgeler tam cinsiyet eşitliğine doğru ilerlemektedir.
- Güneydoğu Anadolu bölgesi, akademide toplam %22,8 kadın oranı ile bütün bölgeler arasında en eşitsiz olanıdır. Profesörlerin %80’i erkektir. Doğu Anadolu bölgesi de benzer oranlara sahiptir ve profesörlerin yalnızca %14’ü kadındır.
- Fakültelere bakıldığında, pek çok akademik alanda cinsiyet eşitsizliği veya cinsiyetçiliğe rastlanmaktadır. Pek çok fakülte ülke çapındaki eğilimlere uymakta ve kısmi eşitliğe doğru ilerlemektedir. Ancak Mimarlık ve Mühendislik, Mühendislik, Orman, İlahiyat ve Veteriner Fakülteleri, erkeklerin çoğunlukta olduğu fakültelerdir. Akademide %10 kadın oranıyla en eşitsiz olan fakülte İlahiyat Fakülteleri’dir. Mimarlık, İletişim ve Sağlık Bilimleri Fakülteleri ise kadınların sayıca çoğunlukta oldukları fakültelerdir. Kadın çoğunluğunun en yüksek olduğu fakülteler %72,7 kadın oranı ile Sağlık Bilimleri Fakülteleri’dir. Buna en yakın oran İşletme Fakülteleri’nde görünmektedir (%55,2 Erkek - %44,8 Kadın).

1 Bu rapor, cinsiyet eşitliğini (Gender Parity) en az %40 kadın temsili olarak tanımlamaktadır. Bu tanım, %50 - %50 olarak tanımlanan toplumsal cinsiyet eşitliğinden (Gender Equality) farklıdır.

Metodoloji

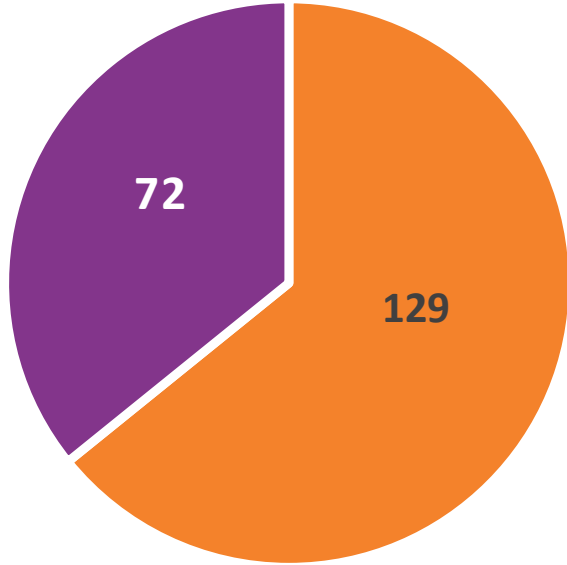
Bu raporda yer alan bütün veriler Yükseköğretim Kurulu’nun (YÖK) web sitesindeki (<https://istatistik.yok.gov.tr/>) istatistiklerden elde edilmiştir. Üst yönetim (rektörler, rektör yardımcıları ve dekanlar) ile ilgili veriler bunun dışındadır. Bu veriler her bir üniversitenin web sitelerinin ayrıca incelenmesiyle elde edilmiştir. Veriler 2018 yılı boyunca toplanmış, 2018 Aralık ayında güncellenmiştir. Öğretim üyeleri verileri, 1984 - 2018 yıllarını ve hem vakıf hem de devlet üniversitelerini kapsamaktadır. Ancak ilk vakıf üniversitesinin 1986 yılında faaliyete geçtiği ve 1984 - 1986 arası verilerin sadece devlet üniversitelerine ait olduğu da gözden kaçırılmamalıdır. Bütün akademik camiayı ele alabilmek adına profesörler, doçentler ve yardımcı doçentler ile birlikte öğretim görevlileri, araştırma görevlileri ve doktora öğrencileri de çalışmaya dahil edilmiştir. Yüksek okullar çalışmaya dahil edilmemiştir. Raporda yer alan öğrenci sayıları kapsamında ise, uzaktan öğretim ve açık öğretim türlerinde kayıtlı olan öğrenci sayıları dahil edilmemiştir; sadece birinci ve ikinci öğretim türlerinde kayıtlı olan öğrenci sayıları belirtilmiştir. Bunun başlıca nedeni, üniversitelerde öğretim üyeleri ve öğrenciler arasındaki etkileşimi belirleyen dinamiklerin, öğrenim türlerine göre farklılık göstermesidir. Toplumsal cinsiyetin toplumsal olarak inşa edildiği ve farklı cinsiyet kimlikleri barındırabileceği göz önünde bulundurulsa da rapordaki veriler kadın ve erkek kategorilerine göre toplanmış, bu nedenle aynı kategoriler kullanılmaya devam edilmiştir.

Coğrafi bölgelerle ilgili veriler de YÖK istatistiklerinden alınmıştır, dolayısıyla bölgeler de orada belirtildiği şekilde tanımlanmıştır. Genel öğretim üyeleri verisinde olduğu gibi bu veriler de 1984 - 2018 yıllarını kapsamakta, 1984 - 1986 arası yalnızca devlet üniversitelerini yansıtmaktadır.

Yükseköğretimdeki artış, fakülte sayıları ve çeşitliğinin de artmasına sebep olmuştur. Bu raporun öncelikli hedeflerinden birinin zaman içerisindeki değişimi incelemek olduğu göz önünde bulundurulduğunda, en az 10 yıldır ve en az 10 farklı üniversitede bulunan fakültelerin araştırmaya dahil edildiğinin altı çizilmelidir. Fakültelerle ilgili veriler 1997 - 2018 yıllarını kapsamaktadır, 2013 yılına ait veri ise bulunamamıştır.

Veriler Excel ve SPSS kullanılarak toplanmış, frekans ve anlamlılık açısından analiz edilmiştir.

Üniversite Sayısı, 2018

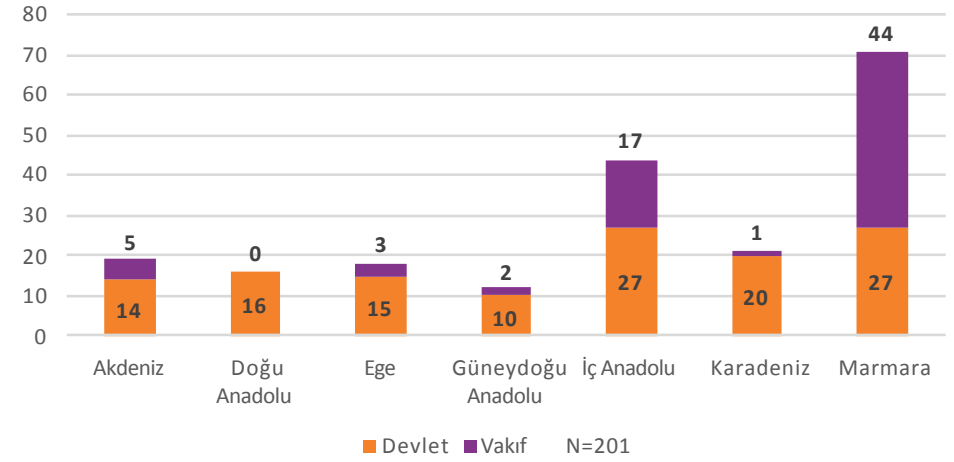


■ Devlet ■ Vakıf N=201



TÜRKİYE GENELİ

Üniversite Sayısı, Tipi, Bölge 2018



ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 157,775

Devlet = 134,688

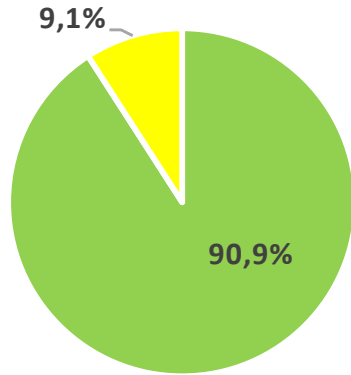
Vakıf = 23,087

ÖĞRENCİ SAYISI = 3,880,521

Devlet = 3,305,559

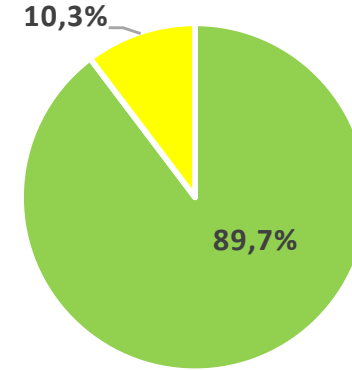
Vakıf = 574,962

Rektörler, 2018 (%)



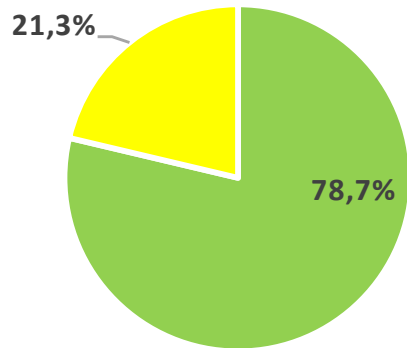
■ Erkek ■ Kadın N=197

Rektör Yardımcıları, 2018 (%)



■ Erkek ■ Kadın N=340

Dekanlar, 2018 (%)



■ Erkek ■ Kadın N=1465

ÜST YÖNETİM				
Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)	
Rektörler	95,3	4,7	82,9	17,1
Rektör Yard.	92,7	7,3	81,9	18,1
Dekanlar	84,3	15,7	69,9	30,1

ÜST YÖNETİM

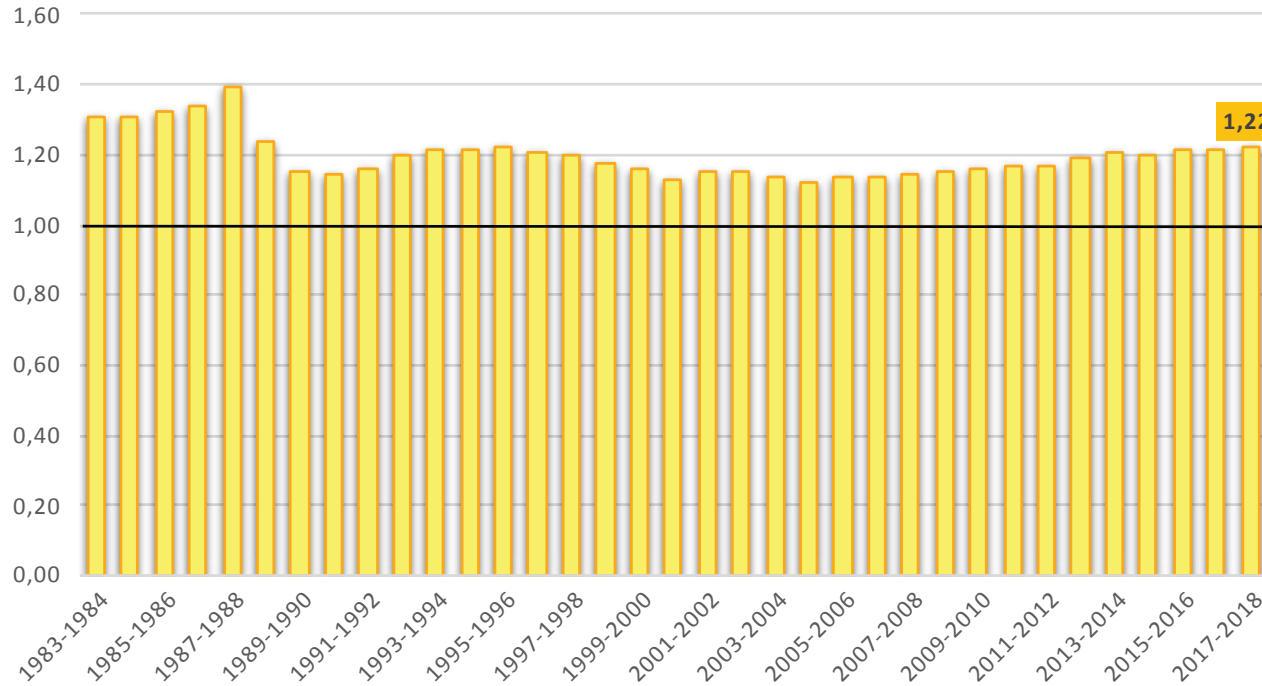


ÖĞRETİM ÜYELERİ

Cam Tavan Endeksi:

Bu endeks (Glass Ceiling Index – GCI) yükseköğretim kurumları içindeki araştırma görevlisi, doçent ve profesör kadrolarındaki kadın akademisyenlerin toplam kadın profesörlere oranı üzerinden hesaplanır. Dolayısıyla GCI terfiler konusunda görünmez bir engel olup olmadığını gösterir. Sıfır ile sonsuz arasında bir değer ile ifade edilen bu endekse göre “1” kadınlar ve erkekler arasında atanma-yükseltme imkanları konusunda bir ayırım olmadığına işaret eder. 1’den küçük bir değer profesör seviyesindeki kadın sayısının daha çok olduğunu, 1’den büyük bir değer ise cam tavanın bulunduğu ve kadınların bu engele takıldıklarını gösterir.¹

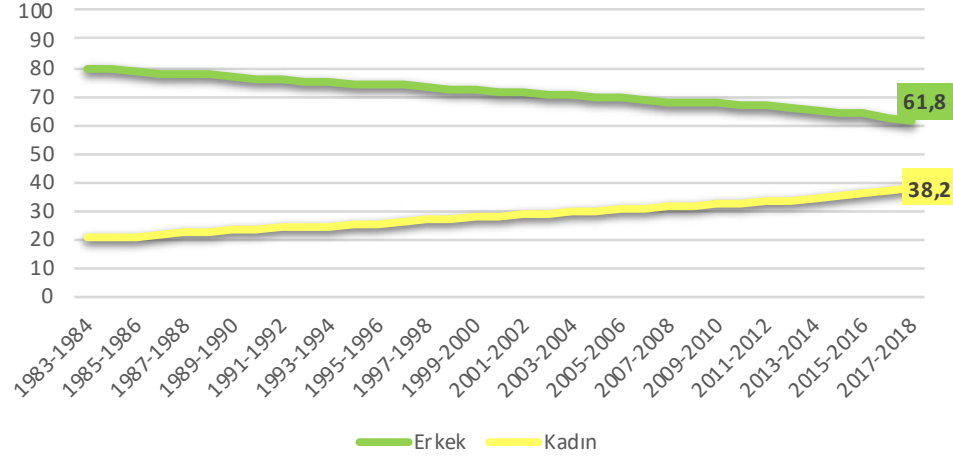
Cam Tavan Endeksi 1984 - 2018



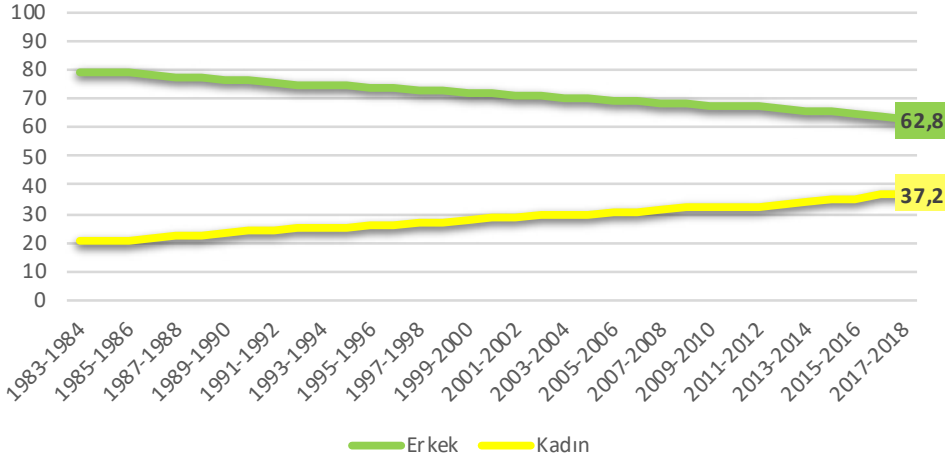
Bu endekse göre AB-28 ülkelerinin skoru 1,75'tir.

¹ European Commission. She Figures 2015. https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/pub_gender_equality/she_figures_2015-final.pdf

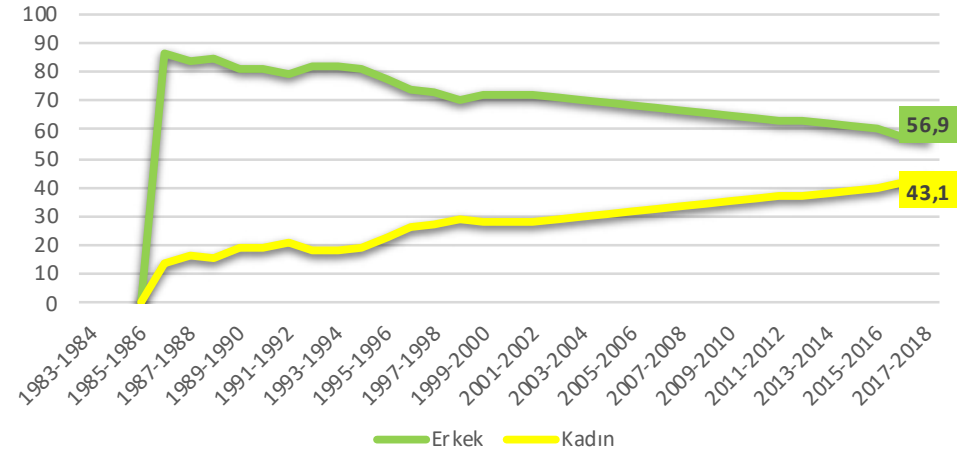
Öğretim Üyeleri, Toplam, Cinsiyet (%)



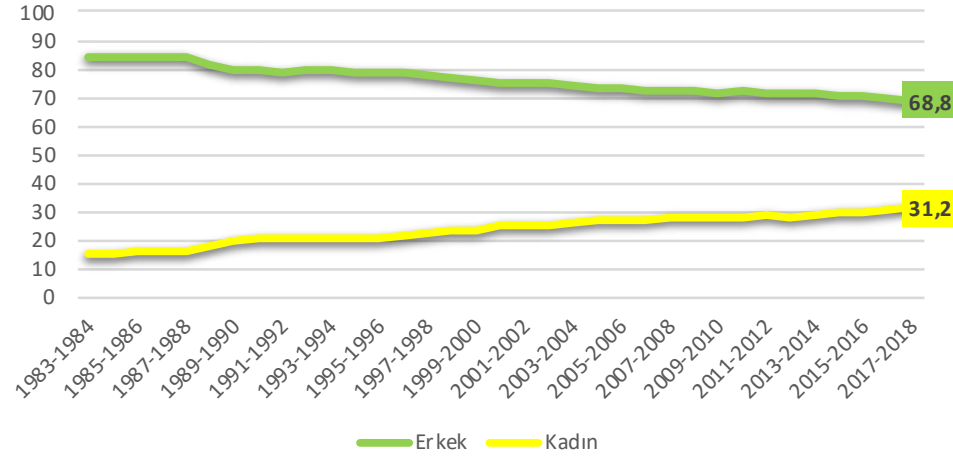
Öğretim Üyeleri, Devlet, Toplam, Cinsiyet (%)



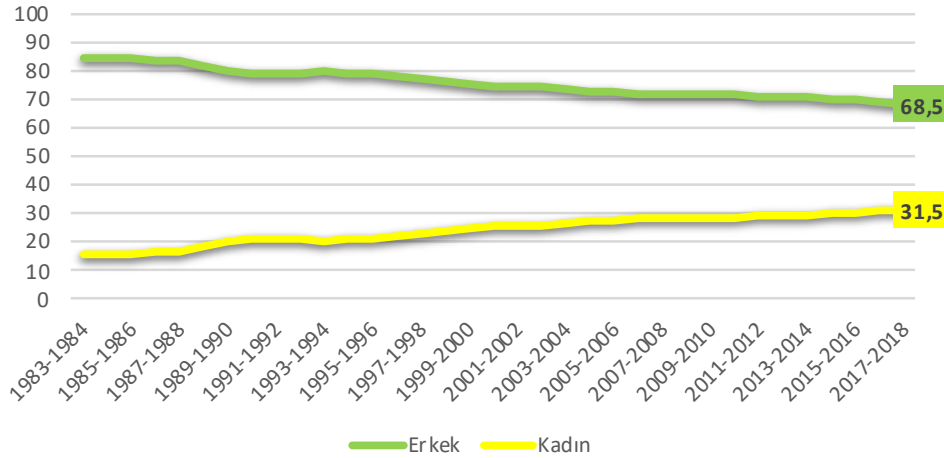
Öğretim Üyeleri, Vakıf, Toplam, Cinsiyet (%)



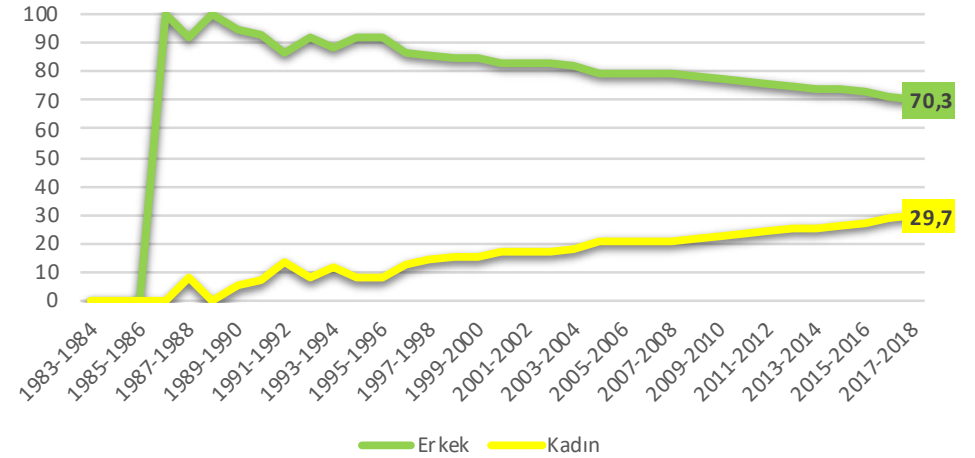
Profesör, Toplam, Cinsiyet (%)



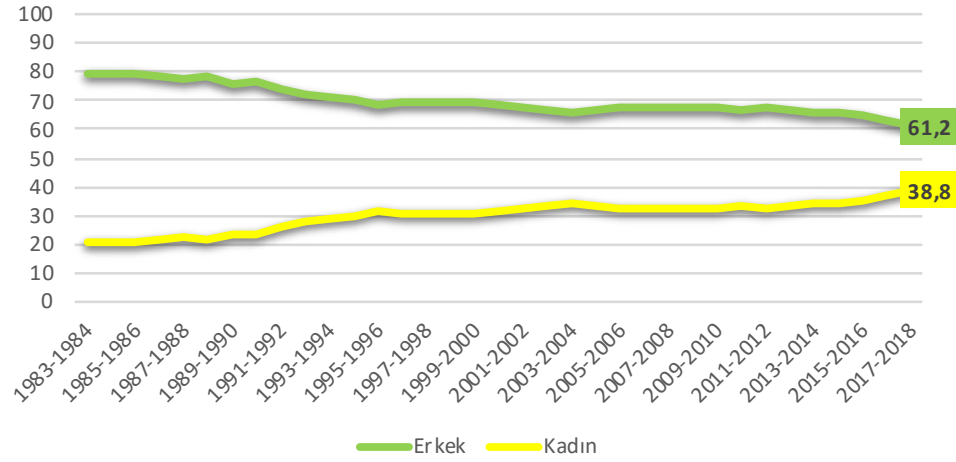
Profesör, Devlet, Cinsiyet (%)



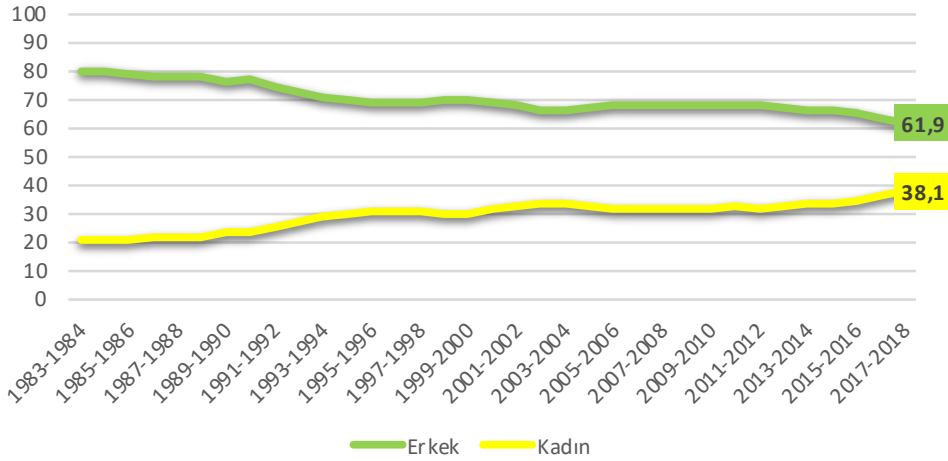
Profesör, Vakıf, Cinsiyet (%)



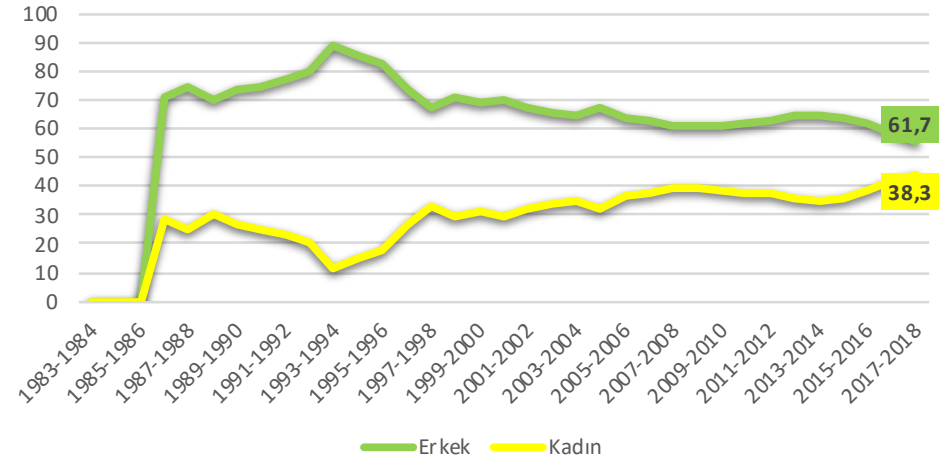
Doçent, Toplam, Cinsiyet (%)



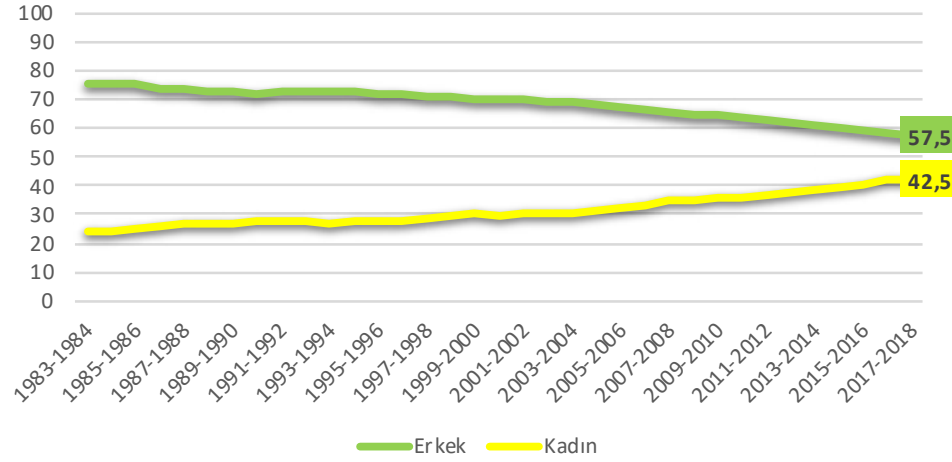
Doçent, Devlet, Cinsiyet (%)



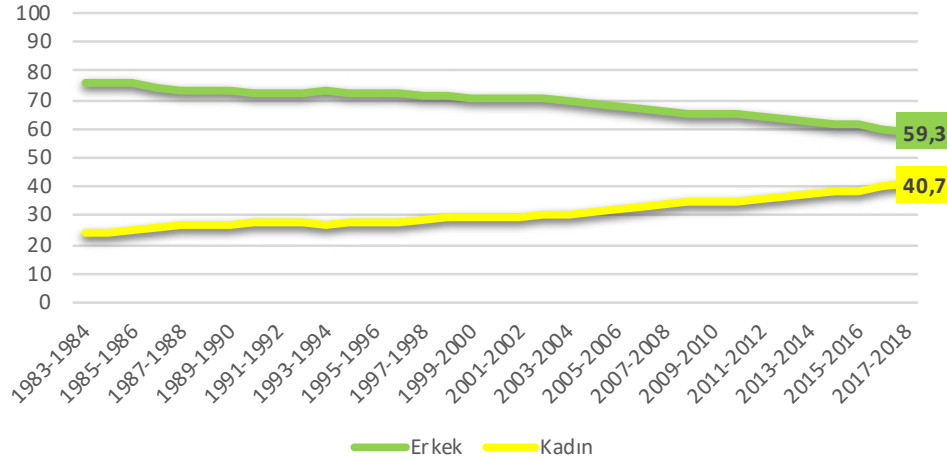
Doçent, Vakıf, Cinsiyet (%)



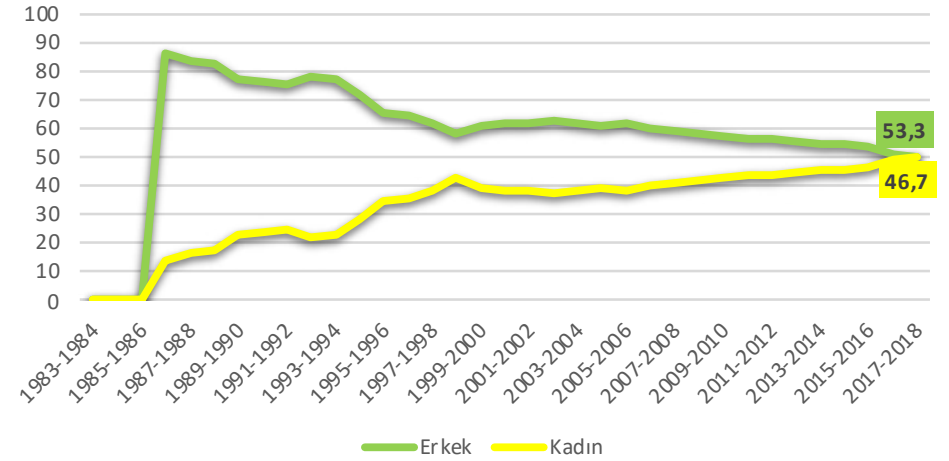
Dr. Öğr. Üyesi, Toplam, Cinsiyet (%)



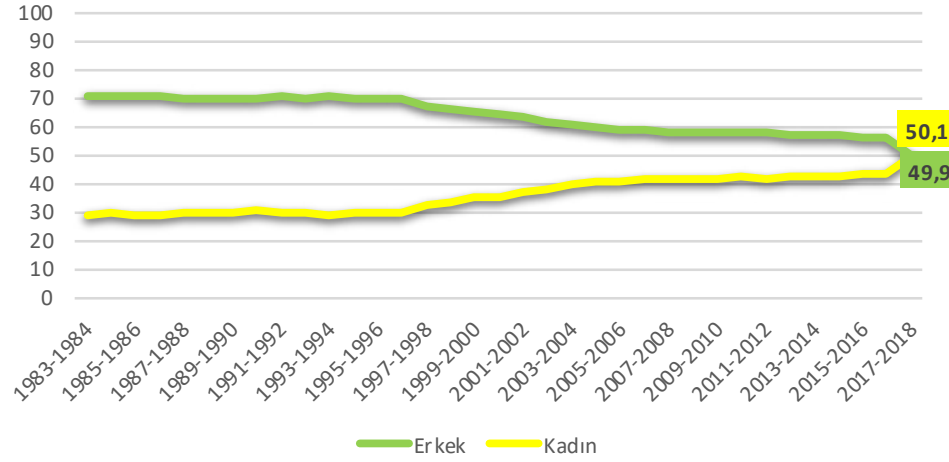
Dr. Öğr. Üyesi, Devlet, Cinsiyet (%)



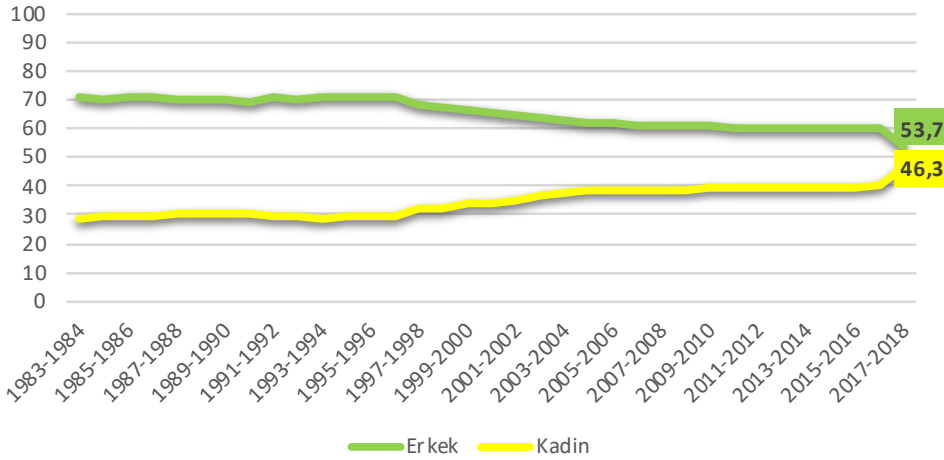
Dr. Öğr. Üyesi, Vakıf, Cinsiyet (%)



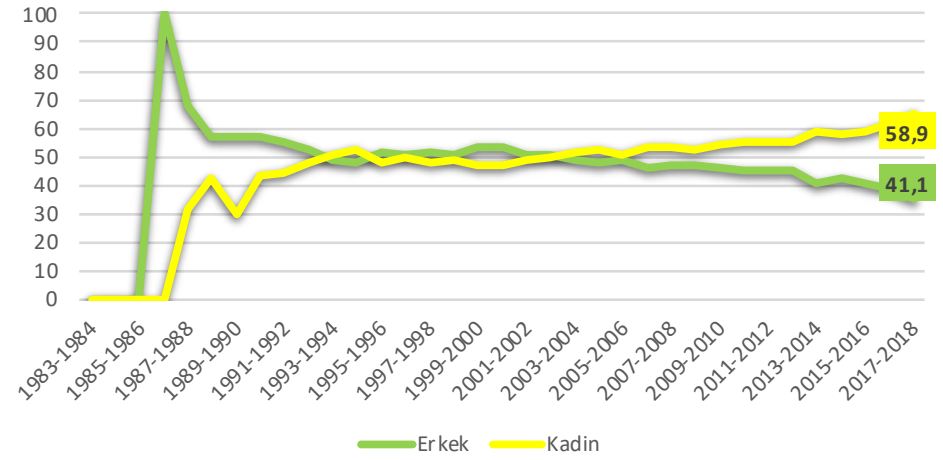
Öğretim Görevlisi, Toplam, Cinsiyet (%)



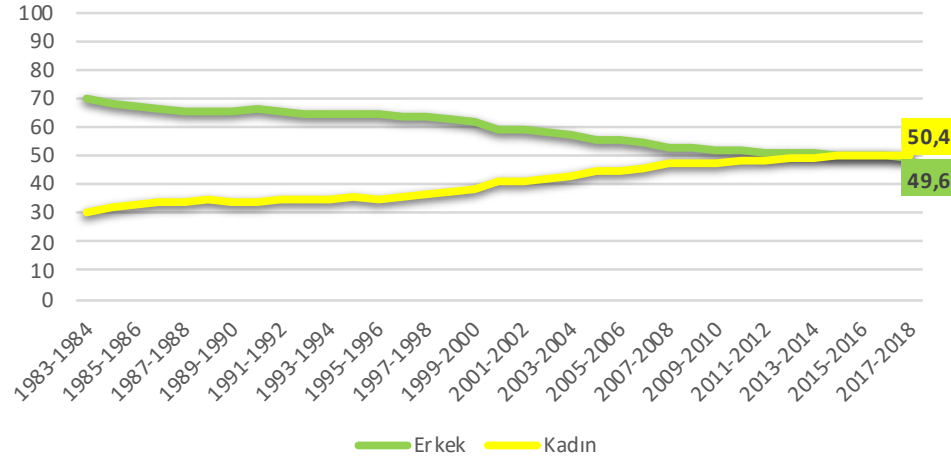
Öğretim Görevlisi, Devlet, Cinsiyet (%)



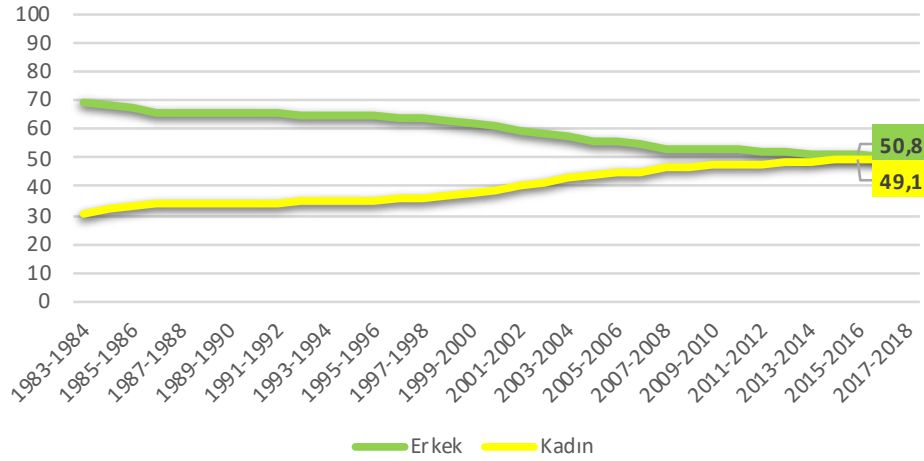
Öğretim Görevlisi, Vakıf, Cinsiyet (%)



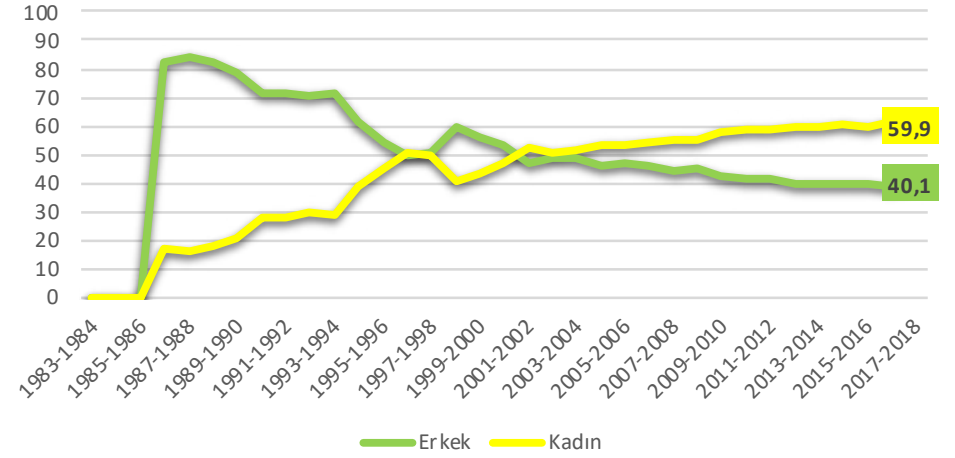
Araştırma Görevlisi, Toplam, Cinsiyet (%)



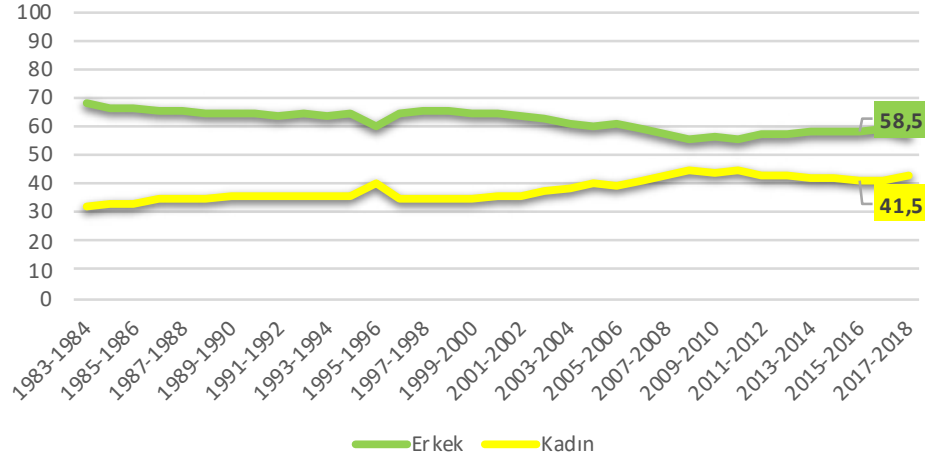
Araştırma Görevlisi, Devlet, Cinsiyet (%)



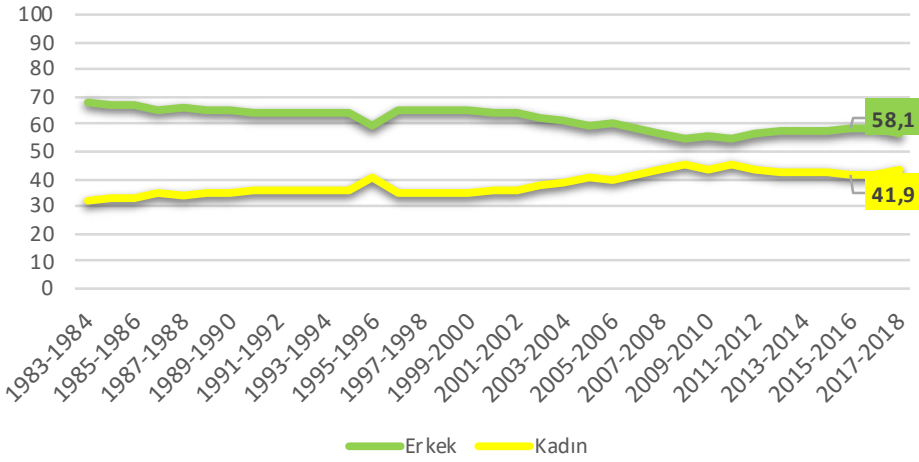
Araştırma Görevlisi, Vakıf, Cinsiyet (%)



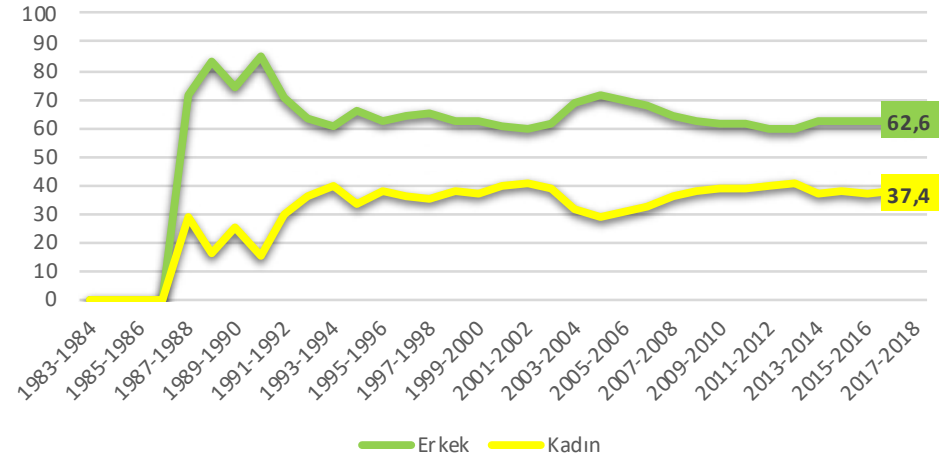
Doktora Öğrencisi, Toplam, Cinsiyet (%)



Doktora Öğrencisi, Devlet, Cinsiyet (%)



Doktora Öğrencisi, Vakıf, Cinsiyet (%)





MARMARA BÖLGESİ

ÜNİVERSİTE SAYISI = 71

Devlet = 27

Vakıf = 44

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 47,650

Devlet = 31,401

Vakıf = 16,249

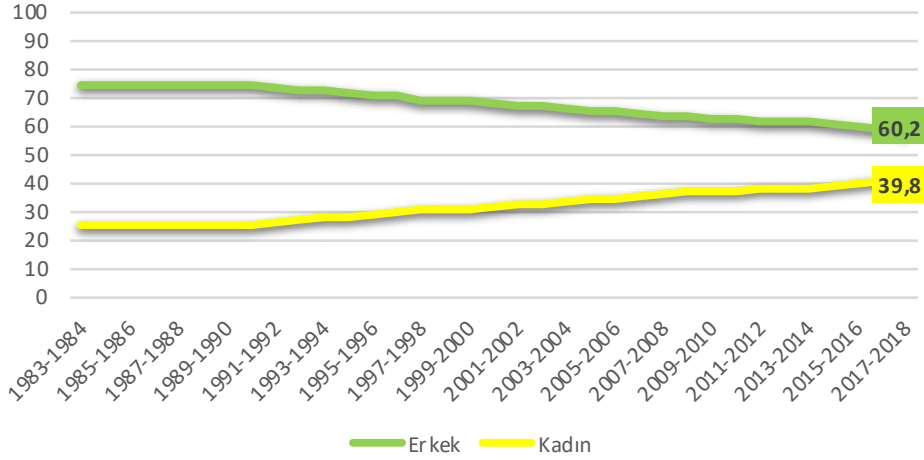
ÖĞRENCİ SAYISI = 1,228,883

Devlet = 782,735

Vakıf = 446,148

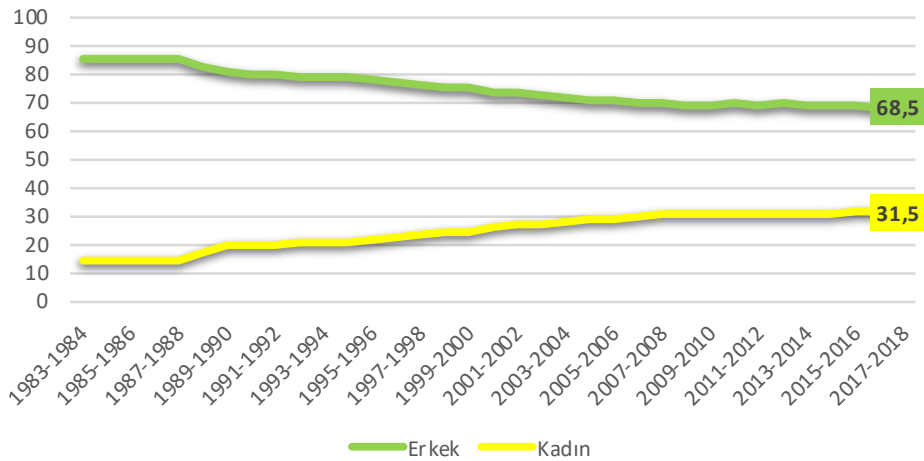


Marmara, Toplam, Cinsiyet (%)

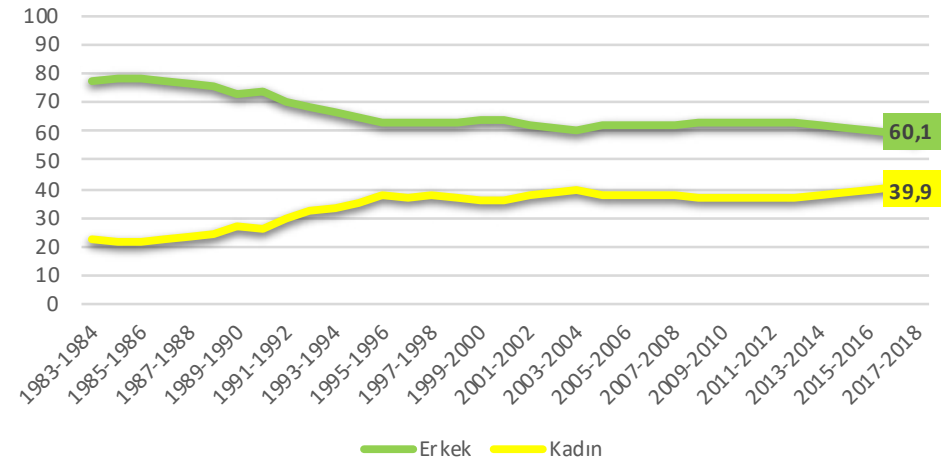


MARMARA BÖLGESİ					
2018	Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)	
	Profesör	65,3	34,7	71,4	28,6
	Doçent	58,4	41,6	55,7	44,3
	Dr. Öğr. Üyesi	55,3	44,7	49,5	50,5
	Öğr. Gör.	45,8	54,2	35,8	64,2
	Araş. Gör.	49,3	50,7	38,8	61,2
	Doktora	56,8	43,2	61,4	38,6

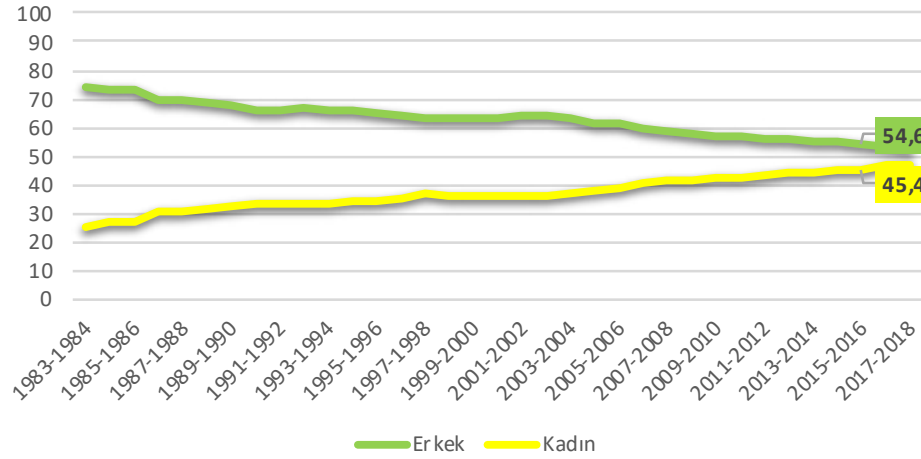
Marmara, Profesör, Cinsiyet (%)



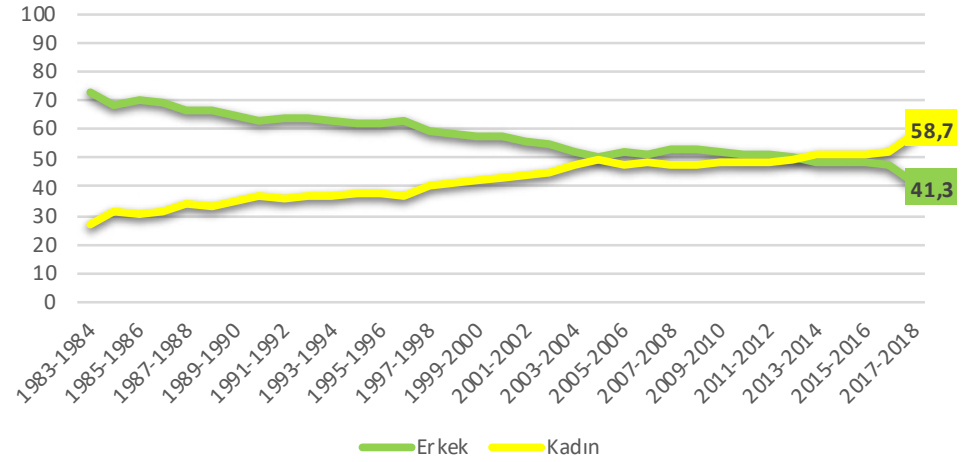
Marmara, Doçent, Cinsiyet (%)



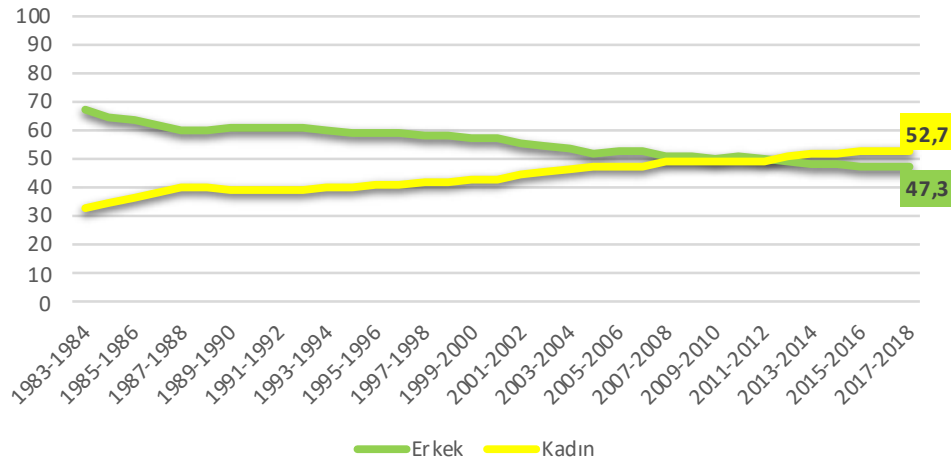
Marmara, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)



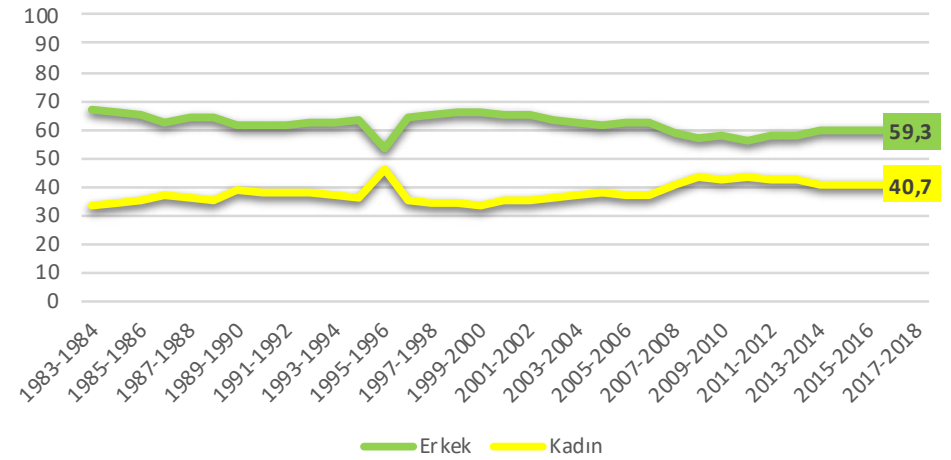
Marmara, Öğretim Görevlisi, Cinsiyet (%)



Marmara, Araştırma Görevlisi, Cinsiyet (%)



Marmara, Doktora Öğrencisi, Cinsiyet (%)





EGE BÖLGESİ



ÜNİVERSİTE SAYISI = 18

Devlet = 15

Vakıf = 3

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 18,867

Devlet = 17,965

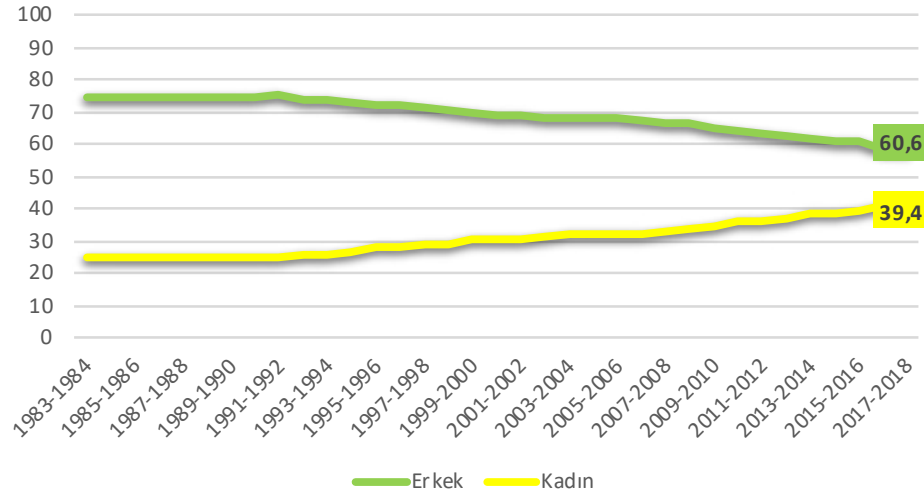
Vakıf = 902

ÖĞRENCİ SAYISI = 512,958

Devlet = 492,450

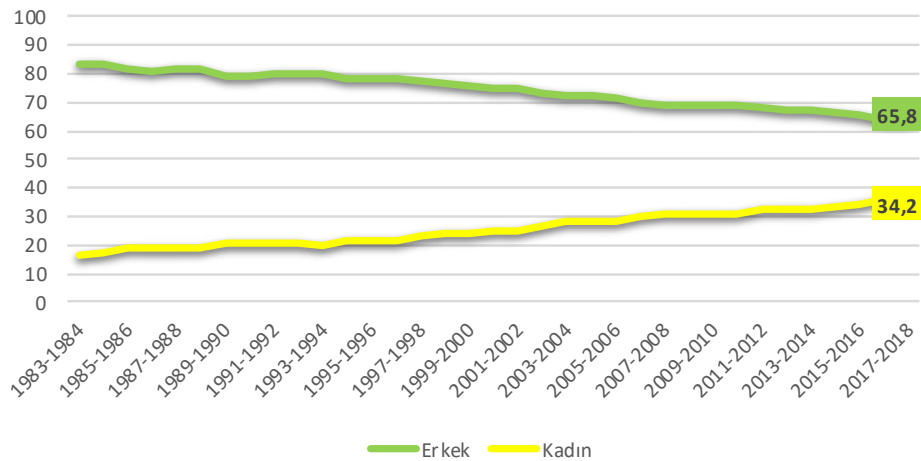
Vakıf = 20,508

Ege, Toplam, Cinsiyet (%)

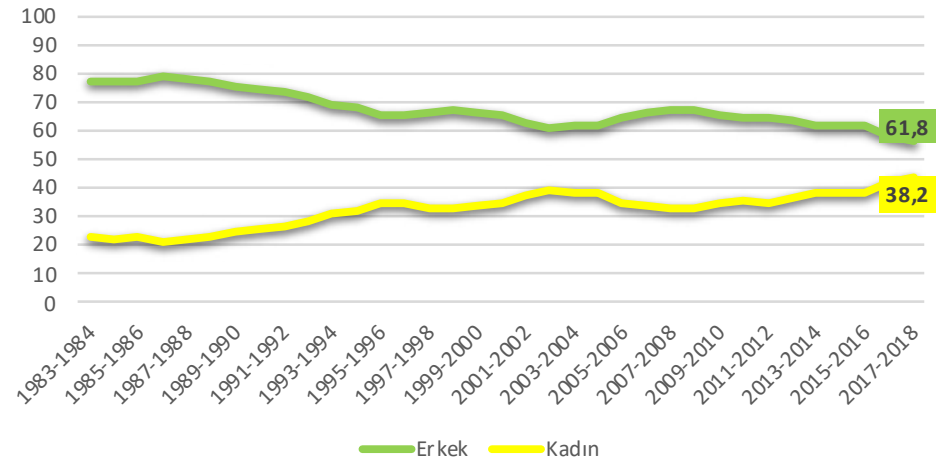


2018	EGE BÖLGESİ			
	Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)
Profesör	63,8	36,2	58,7	41,3
Doçent	57,0	43,0	43,8	56,2
Dr. Öğr. Üyesi	55,0	45,0	46,9	53,1
Öğr. Gör.	49,9	50,1	32,4	67,6
Araş. Gör.	47,1	52,9	36,0	64,0
Doktora	52,4	47,6	52,4	47,6

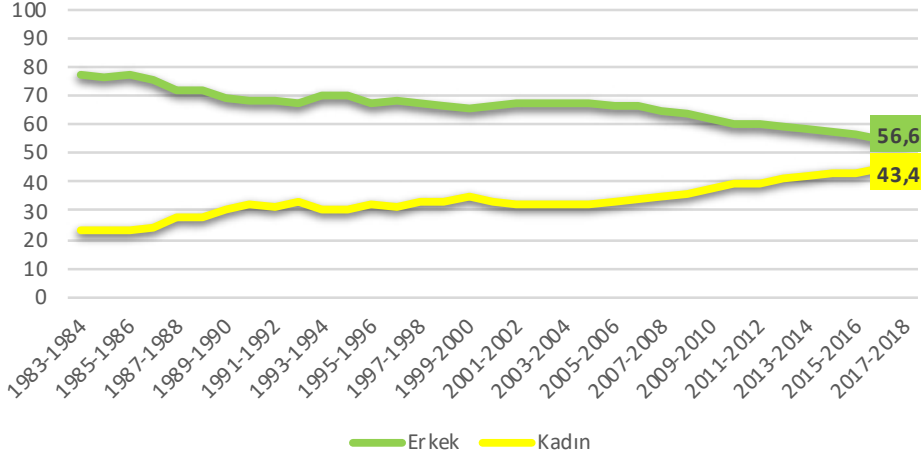
Ege, Profesör, Cinsiyet (%)



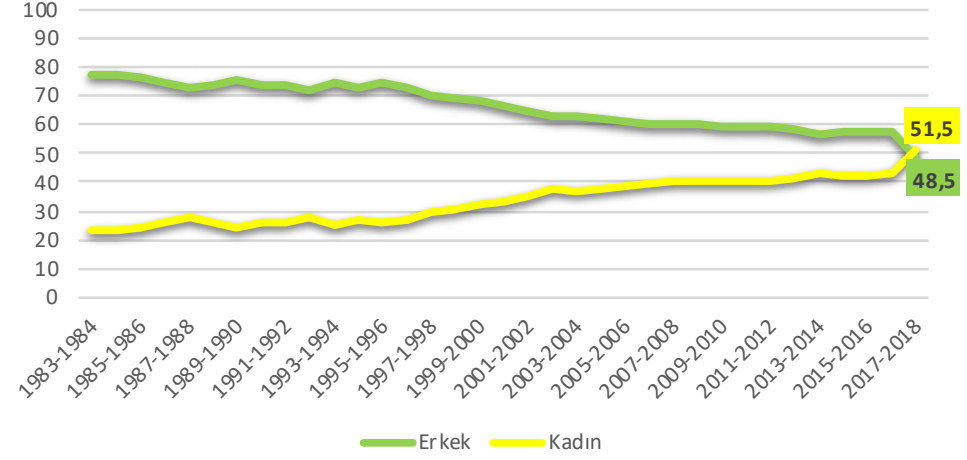
Ege, Doçent, Cinsiyet (%)



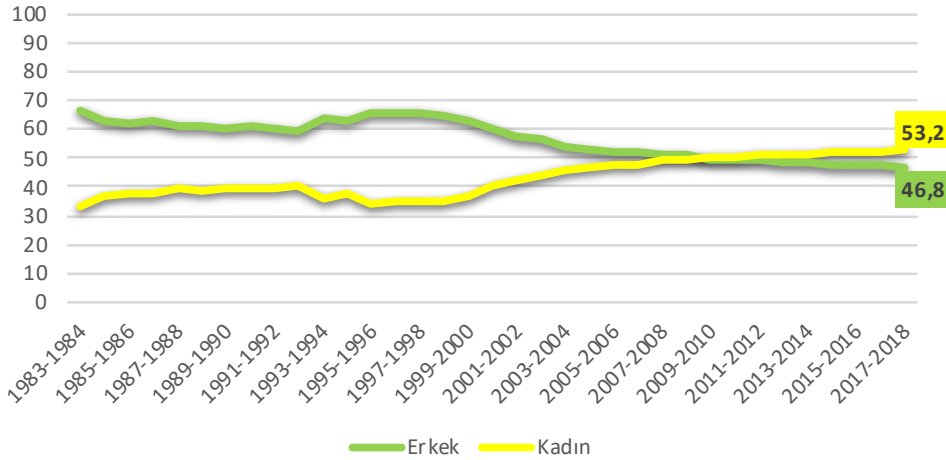
Ege, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)



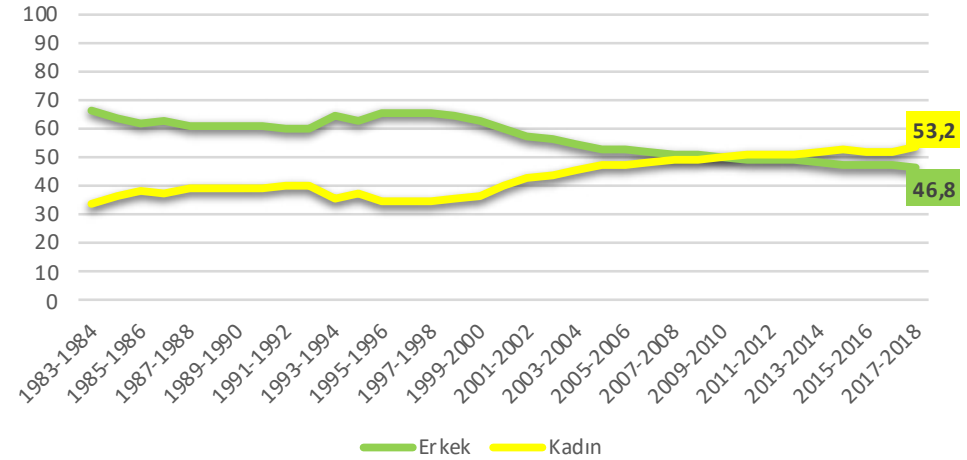
Ege, Öğretim Görevlisi, Cinsiyet(%)



Ege, Araştırma Görevlisi, Cinsiyet (%)



Ege, Doktora Öğrencisi, Cinsiyet (%)





AKDENİZ BÖLGESİ

ÜNİVERSİTE SAYISI = 19

Devlet = 14

Vakıf = 5

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 13,783

Devlet = 13,201

Vakıf = 582

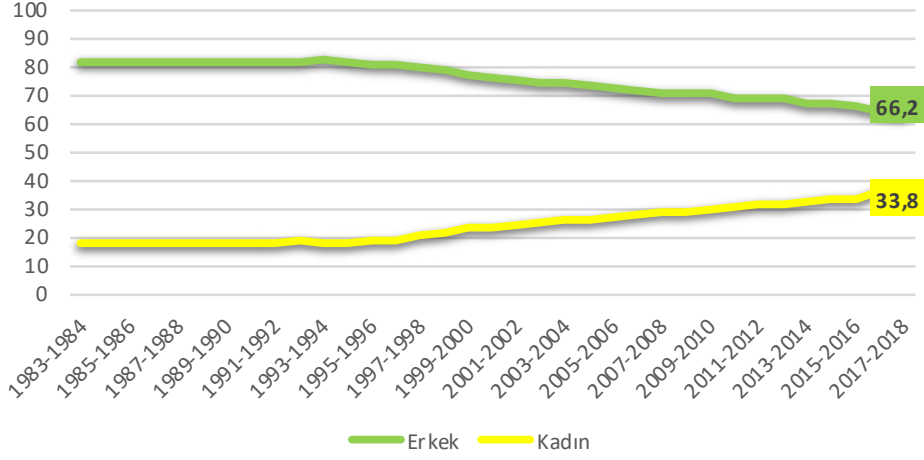
ÖĞRENCİ SAYISI = 390,720

Devlet = 378,396

Vakıf = 12,324

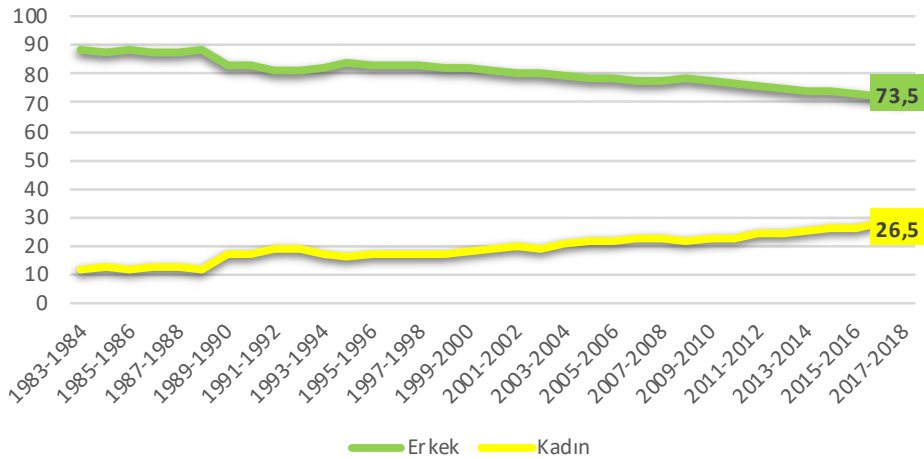


Akdeniz, Toplam, Cinsiyet (%)

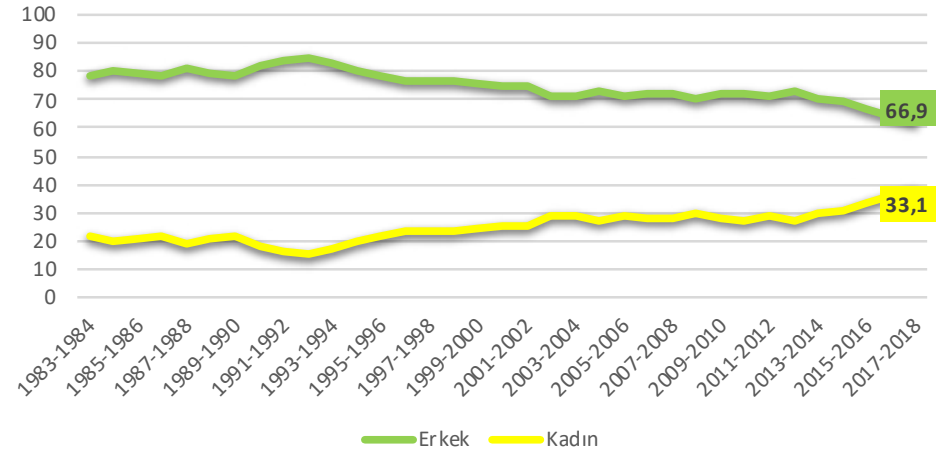


2018	AKDENİZ BÖLGESİ				
	Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)	
	Profesör	71,1	28,9	79,7	20,3
	Doçent	62,0	38,0	77,3	22,7
	Dr. Öğr. Üyesi	58,5	41,5	59,6	40,4
	Öğr. Gör.	56,8	43,2	31,4	68,6
	Araş. Gör.	50,1	49,9	37,4	62,6
	Doktora	57,2	42,8	44,0	56,0

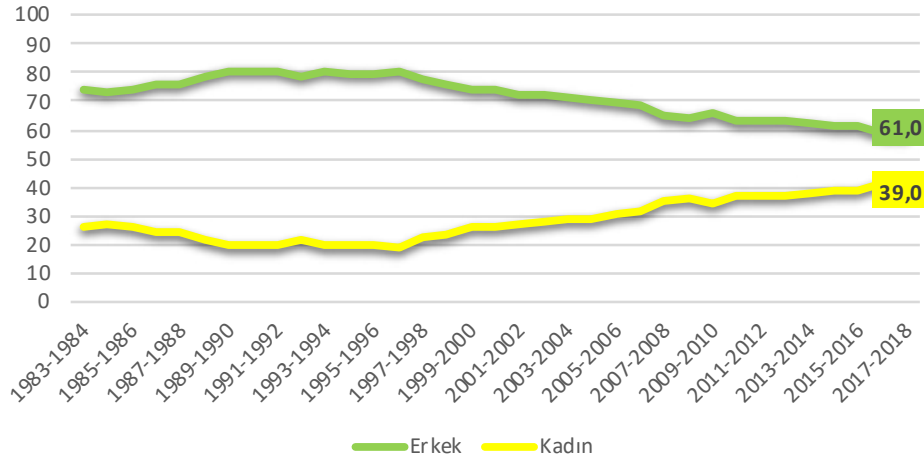
Akdeniz, Profesör, Cinsiyet (%)



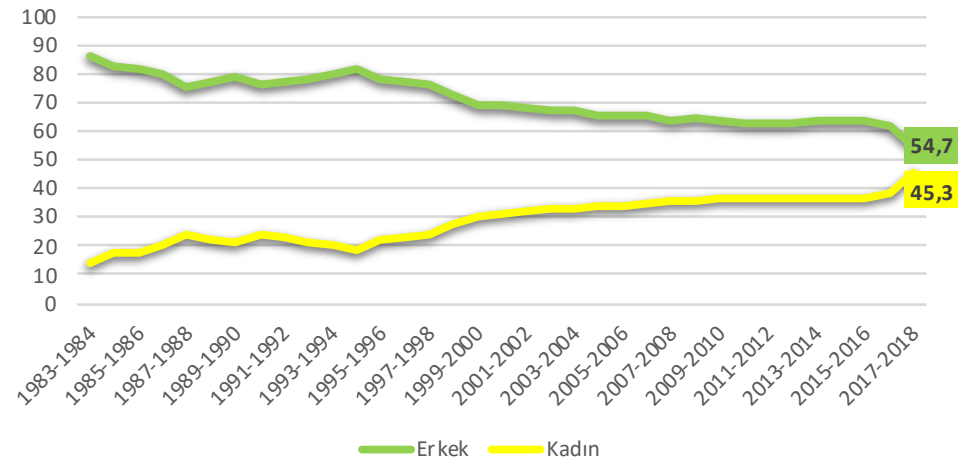
Akdeniz, Doçent, Cinsiyet (%)



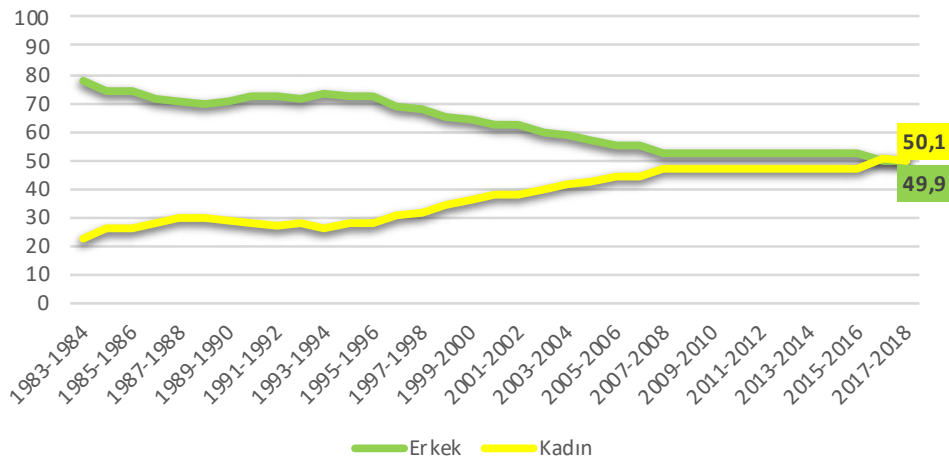
Akdeniz, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)



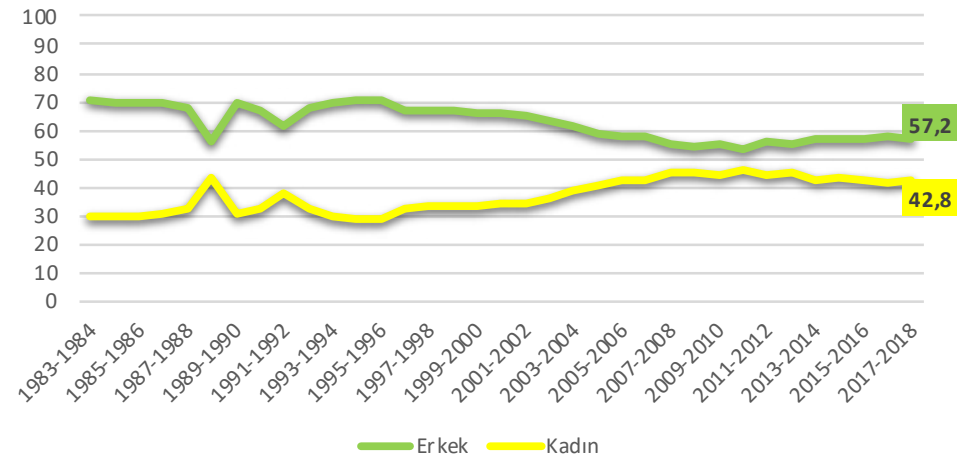
Akdeniz, Öğretim Görevlisi, Cinsiyet (%)



Akdeniz, Araştırma Görevlisi, Cinsiyet (%)



Akdeniz, Doktora Öğrencisi, Cinsiyet (%)





GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ



ÜNİVERSİTE SAYISI = 12

Devlet = 10

Vakıf = 2

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 7,555

Devlet = 7,181

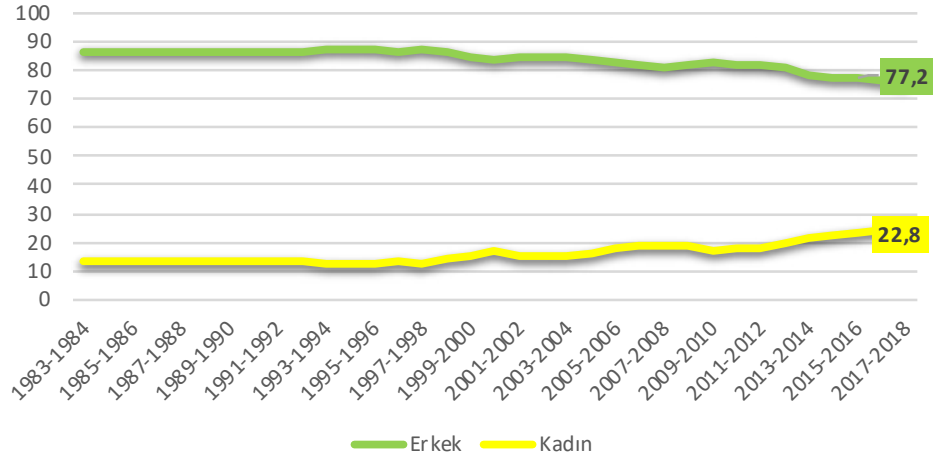
Vakıf = 374

ÖĞRENCİ SAYISI = 178,049

Devlet = 168,623

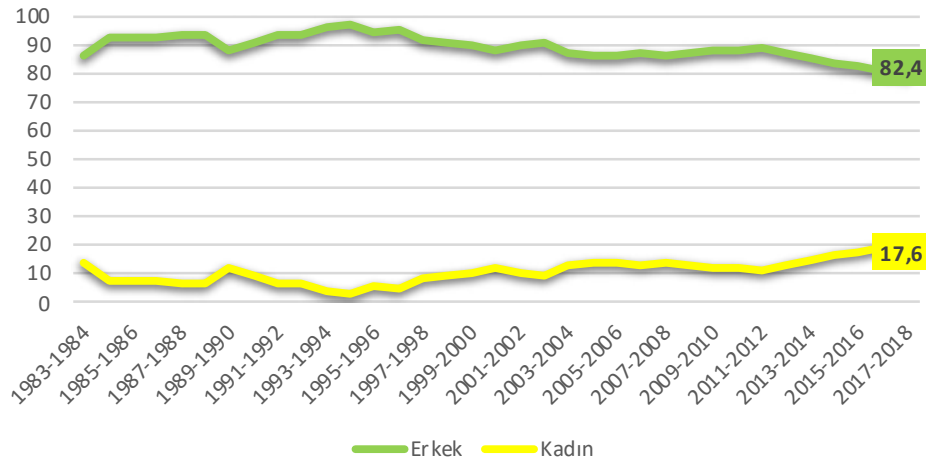
Vakıf = 9,426

Güneydoğu Anadolu, Toplam, Cinsiyet (%)

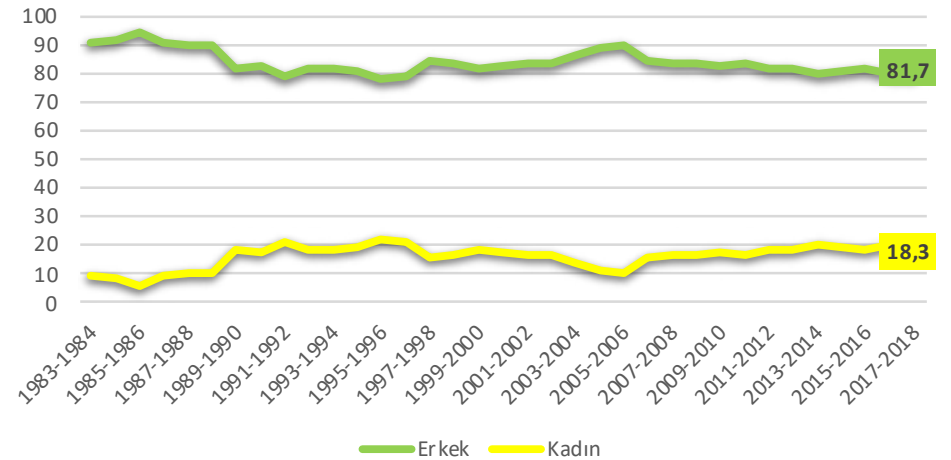


2018	GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ				
	Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)	
	Profesör	83,1	16,9	58,2	41,8
	Doçent	80,2	19,8	66,7	33,3
	Dr. Öğr. Üyesi	73,7	26,3	57,3	42,7
	Öğr. Gör.	31,4	68,6	31,7	68,3
	Araş. Gör.	37,4	62,6	38,0	62,0
	Doktora	69,1	30,9	59,9	40,1

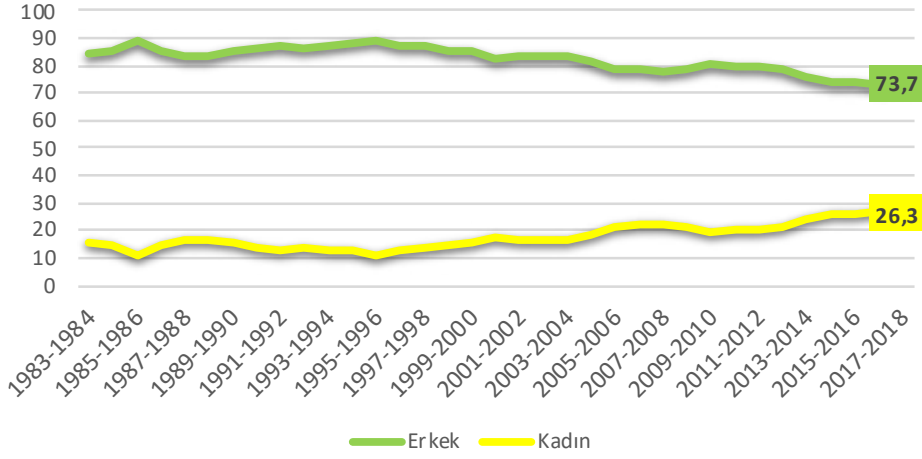
Güneydoğu Anadolu, Profesör, Cinsiyet (%)



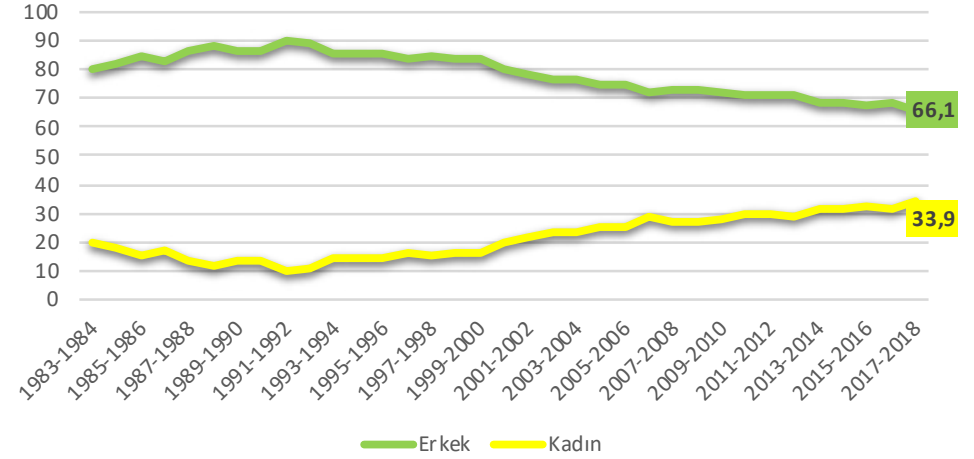
Güneydoğu Anadolu, Doçent, Cinsiyet (%)



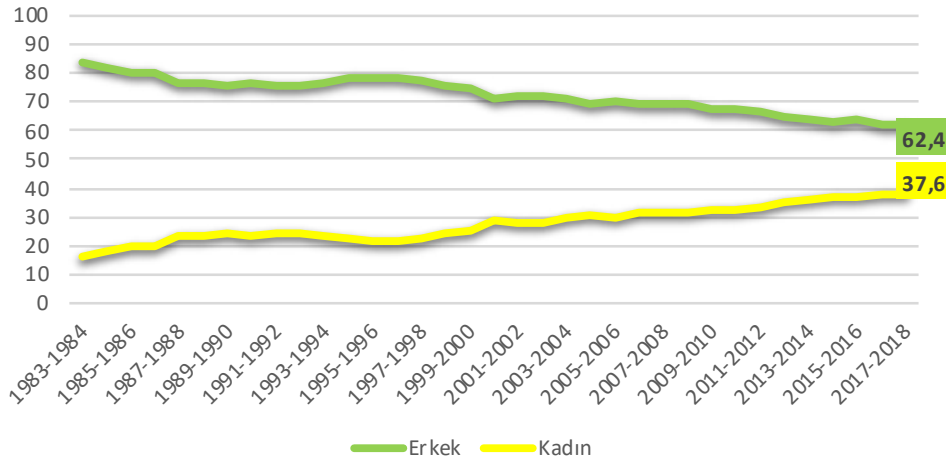
Güneydoğu Anadolu, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)



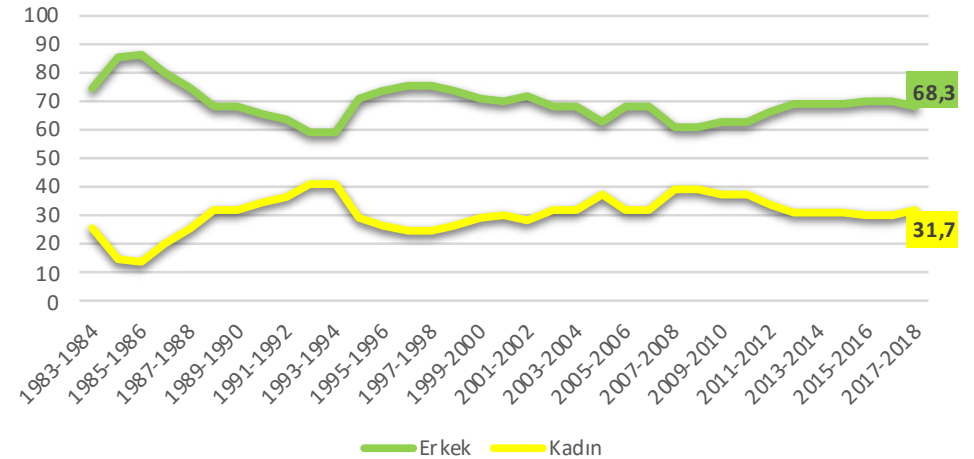
Güneydoğu Anadolu, Öğretim Görevlisi, Cinsiyet (%)



Güneydoğu Anadolu, Araştırma Görevlisi, Cinsiyet (%)



Güneydoğu Anadolu, Doktora Öğrencisi, Cinsiyet (%)





KARADENİZ BÖLGESİ

ÜNİVERSİTE SAYISI = 21

Devlet = 20

Vakıf = 1

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 18,532

Devlet = 18,325

Vakıf = 207

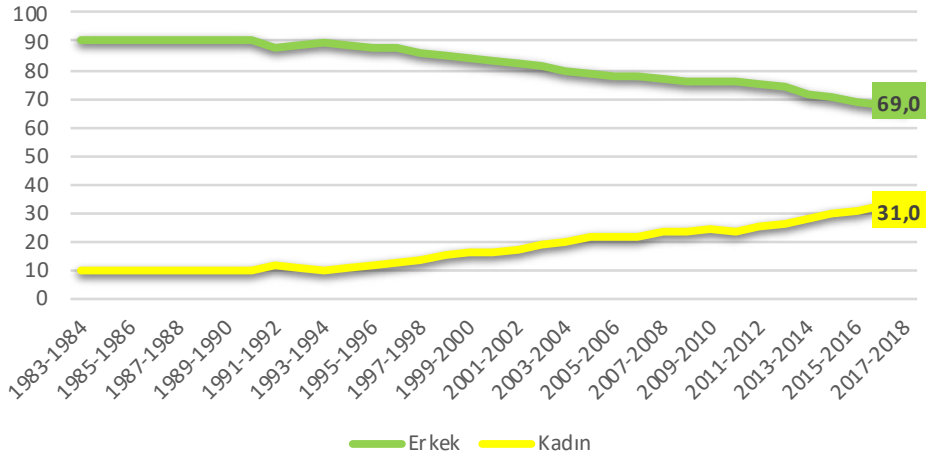
ÖĞRENCİ SAYISI = 489,860

Devlet = 482,764

Vakıf = 7,096

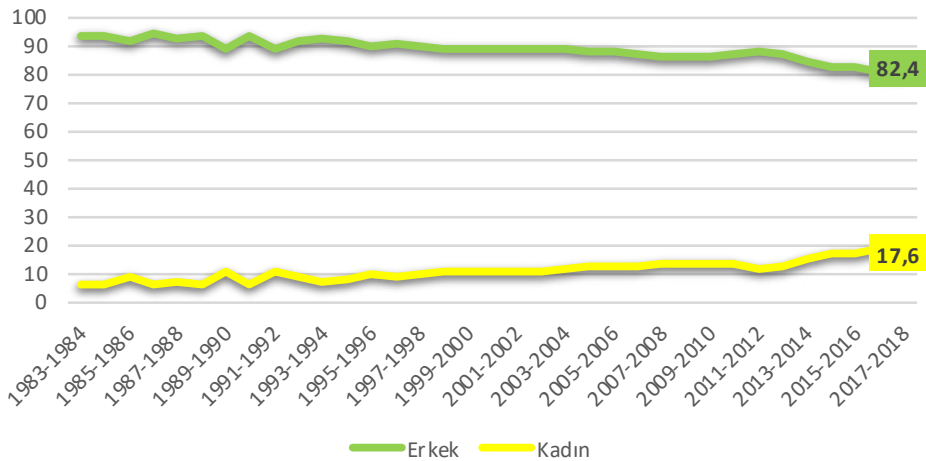


Karadeniz, Toplam, Cinsiyet (%)

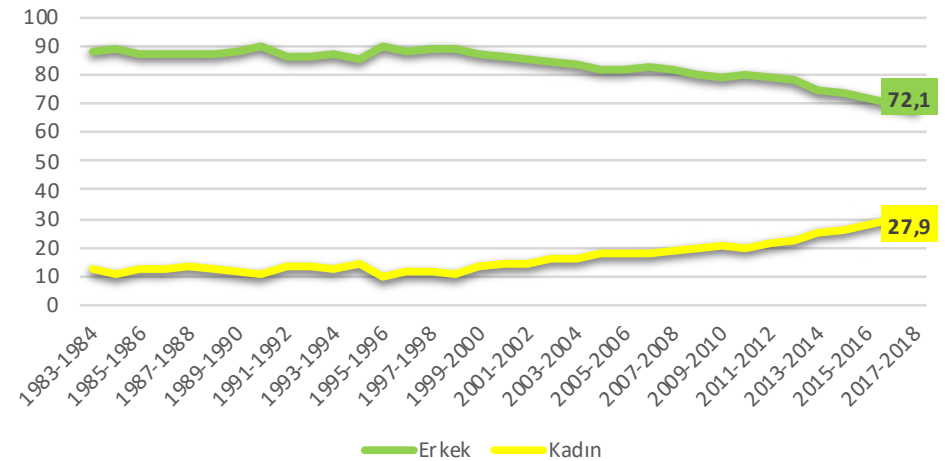


2018	KARADENİZ BÖLGESİ				
	Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)	
	Profesör	79,8	20,2	97,2	2,8
	Doçent	68,5	31,5	33,3	66,7
	Dr. Öğr. Üyesi	61,4	38,6	60,0	40,0
	Öğr. Gör.	59,3	40,7	50,6	49,4
	Araş. Gör.	50,9	49,1	33,3	66,7
	Doktora	65,3	34,7	66,7	33,3

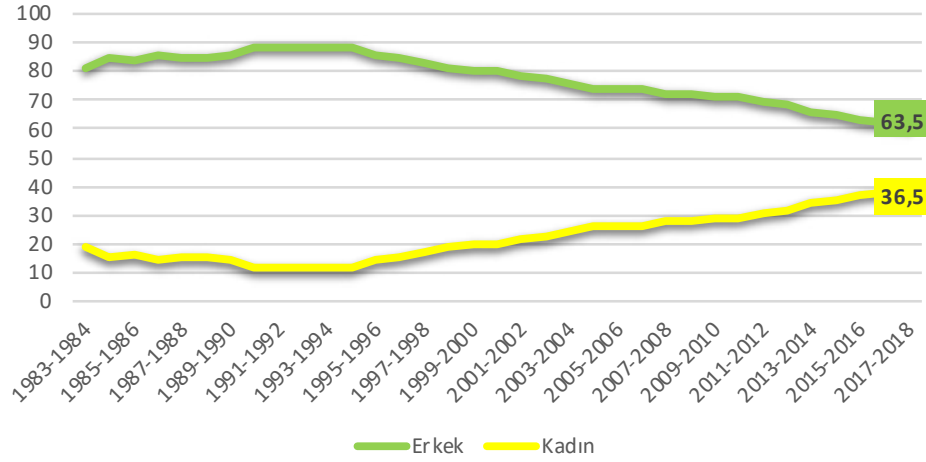
Karadeniz, Profesör, Cinsiyet (%)



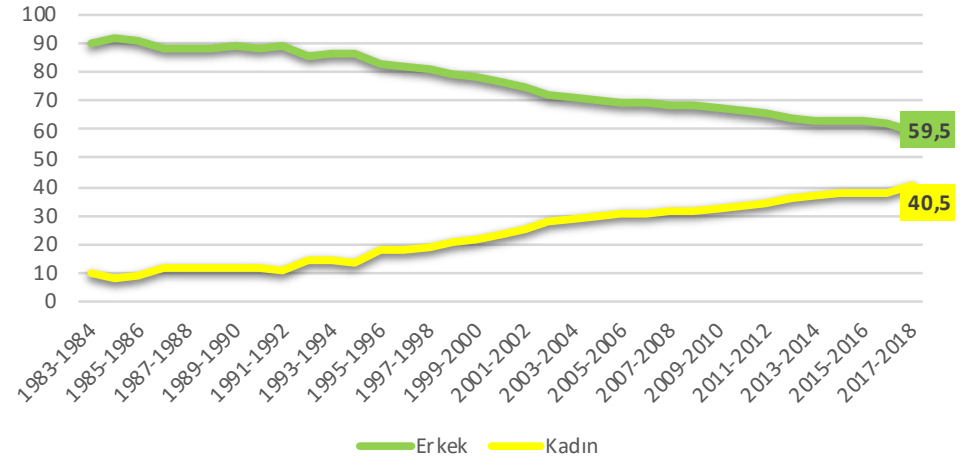
Karadeniz, Doçent, Cinsiyet (%)



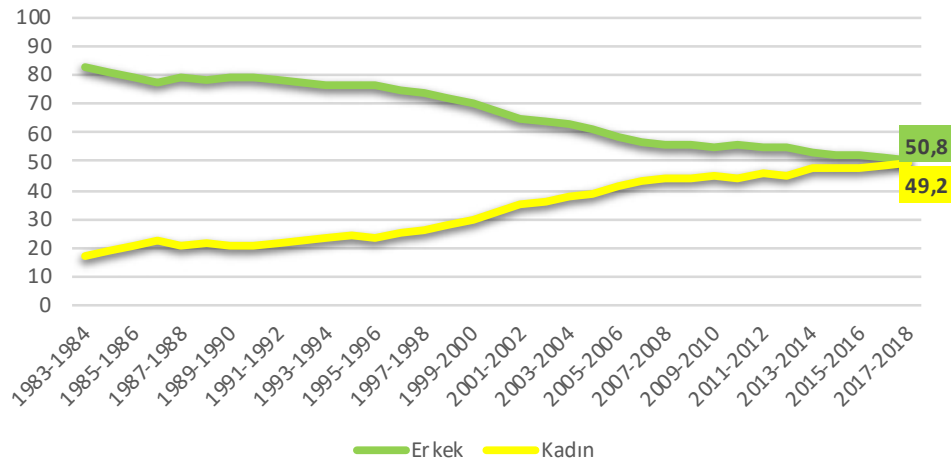
Karadeniz, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)



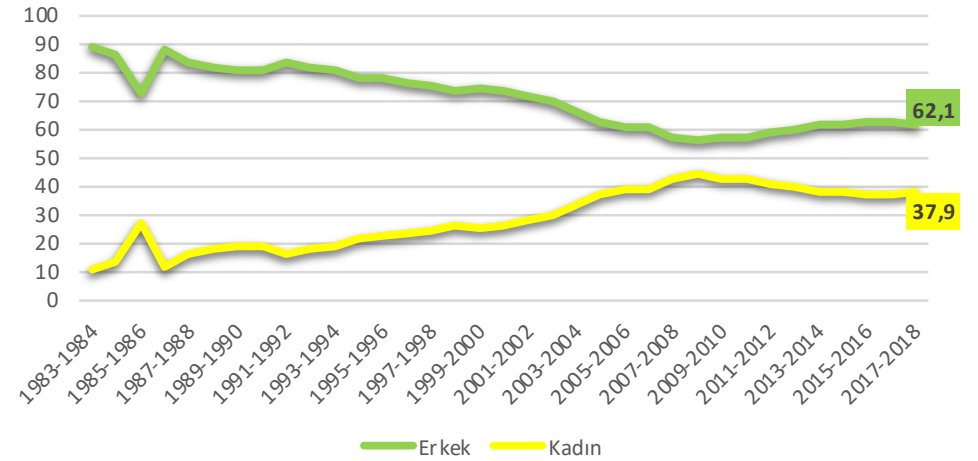
Karadeniz, Öğretim Görevlisi, Cinsiyet (%)



Karadeniz, Araştırma Görevlisi, Cinsiyet (%)



Karadeniz, Doktora Öğrencisi, Cinsiyet (%)





DOĞU ANADOLU BÖLGESİ



ÜNİVERSİTE SAYISI = 16

Devlet = 16

Vakıf = 0

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 13,164

Devlet = 13,164

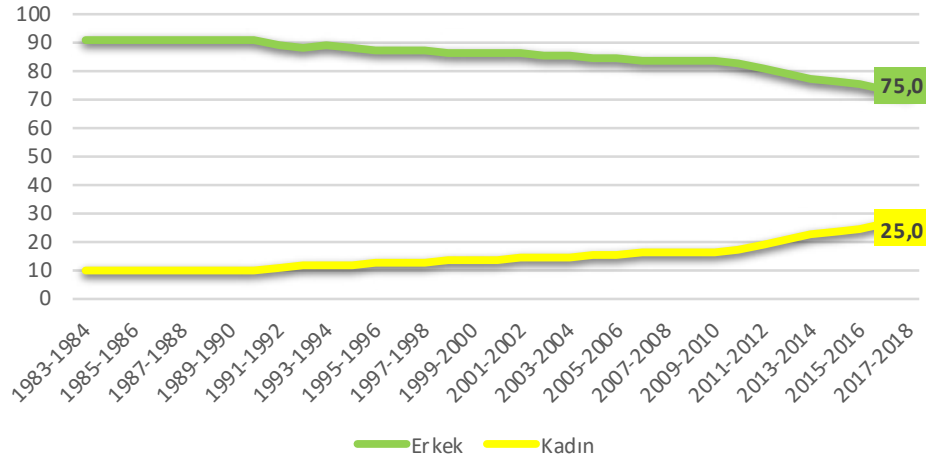
Vakıf = 0

ÖĞRENCİ SAYISI = 288,047

Devlet = 288,047

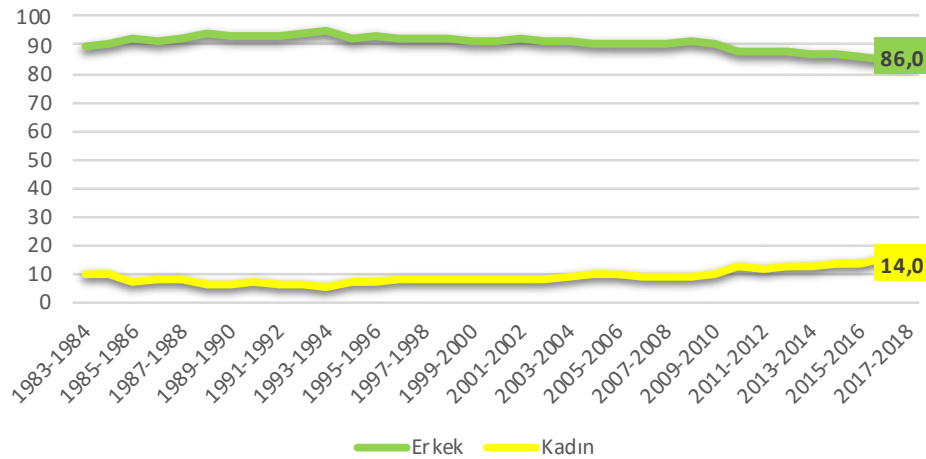
Vakıf = 0

Doğu Anadolu, Toplam, Cinsiyet (%)

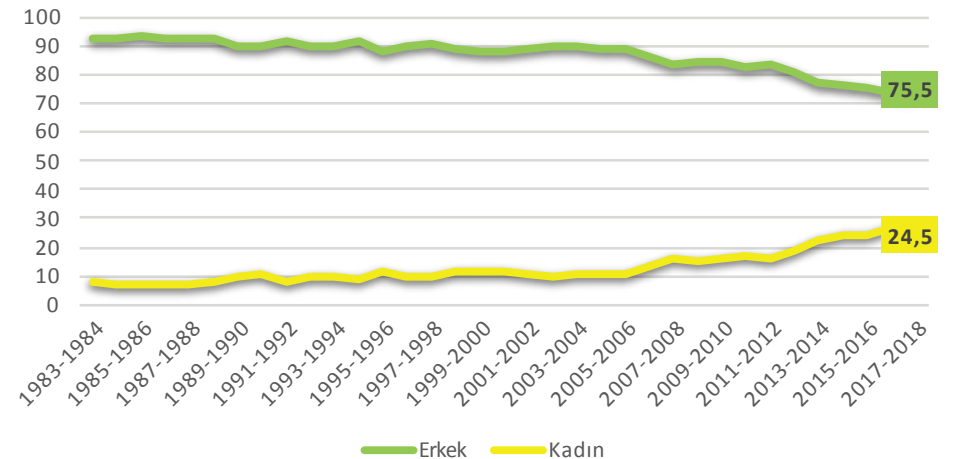


	DOĞU ANADOLU BÖLGESİ				
	Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)	
2018	Profesör	83,7	16,3	Vakıf Yok	Vakıf Yok
	Doçent	74,1	25,9	Vakıf Yok	Vakıf Yok
	Dr. Öğr. Üyesi	66,2	33,8	Vakıf Yok	Vakıf Yok
	Öğr. Gör.	68,9	31,1	Vakıf Yok	Vakıf Yok
	Araş. Gör.	59,3	40,7	Vakıf Yok	Vakıf Yok
	Doktora	65,4	34,6	Vakıf Yok	Vakıf Yok

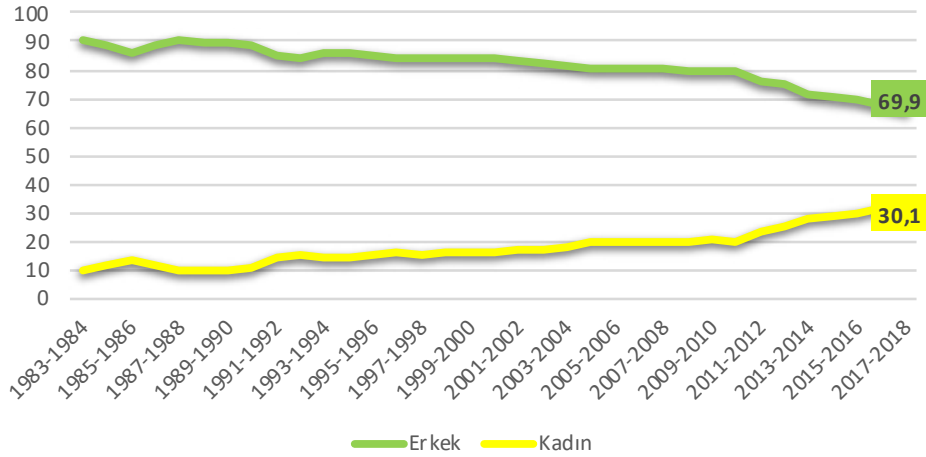
Doğu Anadolu, Profesör, Cinsiyet (%)



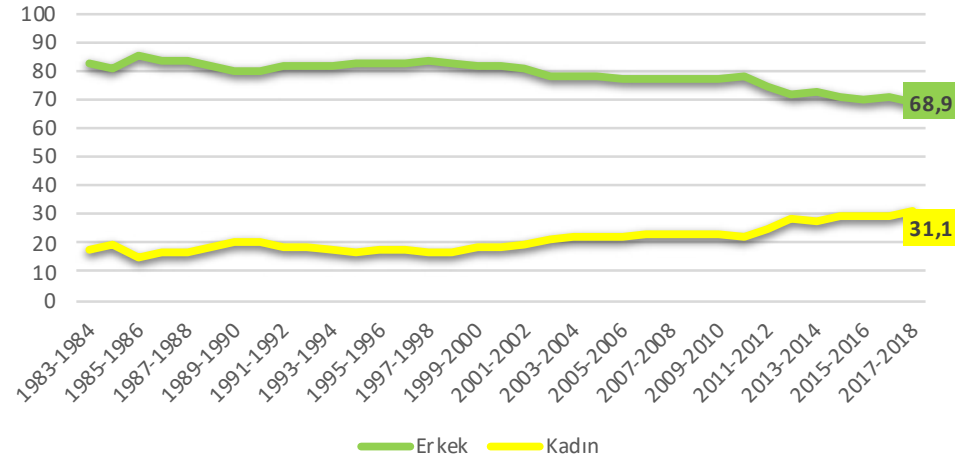
Doğu Anadolu, Doçent, Cinsiyet (%)



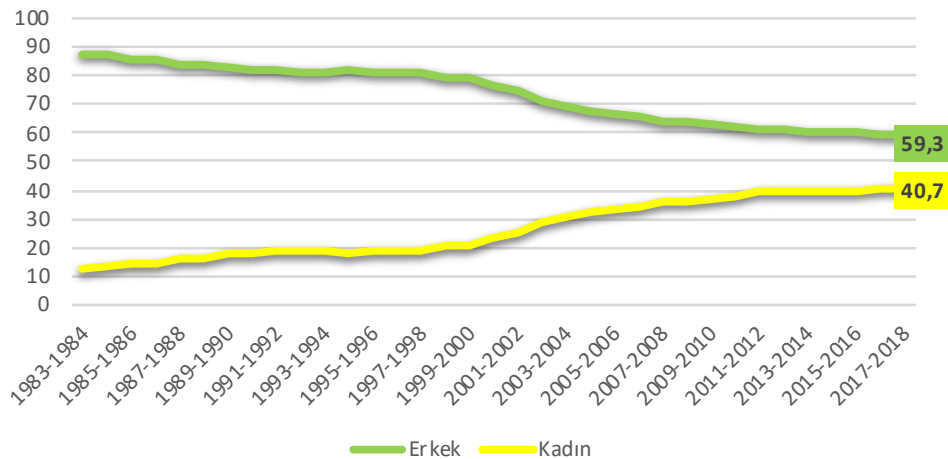
Doğu Anadolu, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)



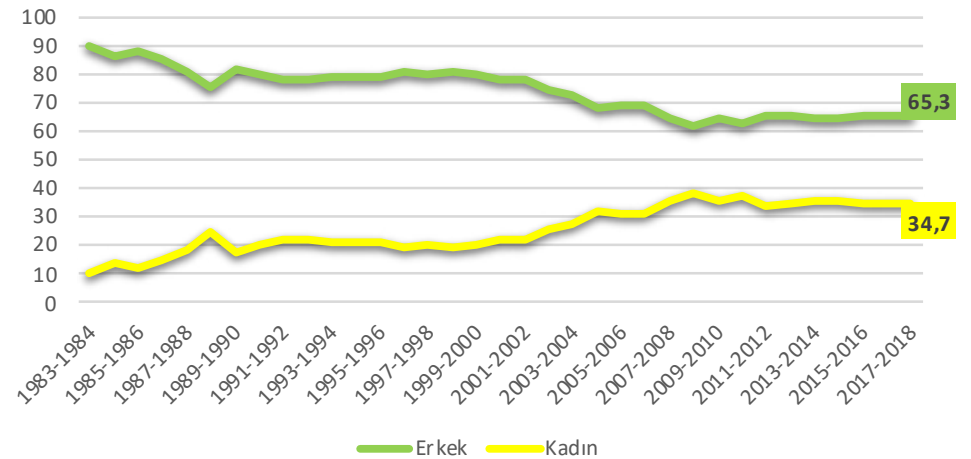
Doğu Anadolu, Öğretim Görevlisi, Cinsiyet (%)



Doğu Anadolu, Araştırma Görevlisi, Cinsiyet (%)



Doğu Anadolu, Doktora Öğrencisi, Cinsiyet (%)





İÇ ANADOLU BÖLGESİ

ÜNİVERSİTE SAYISI = 44

Devlet = 27

Vakıf = 17

ÖĞRETİM ÜYESİ SAYISI = 38,224

Devlet = 33,451

Vakıf = 4,773

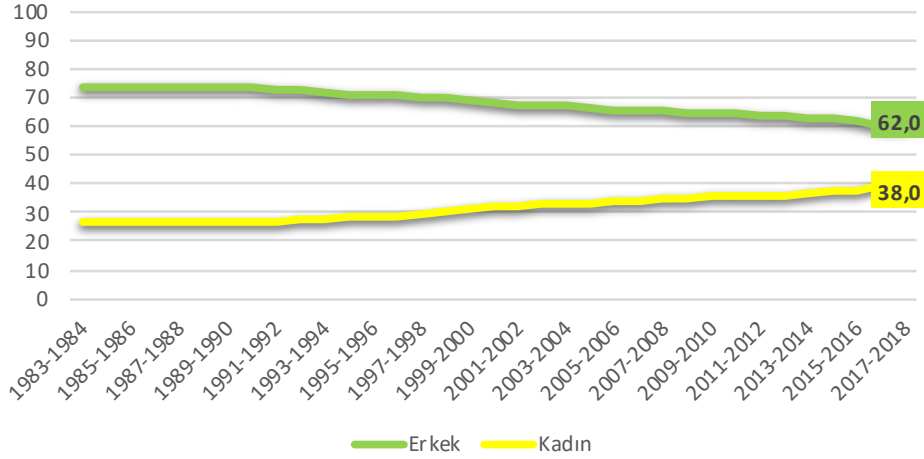
ÖĞRENCİ SAYISI = 792,404

Devlet = 712,944

Vakıf = 79,460



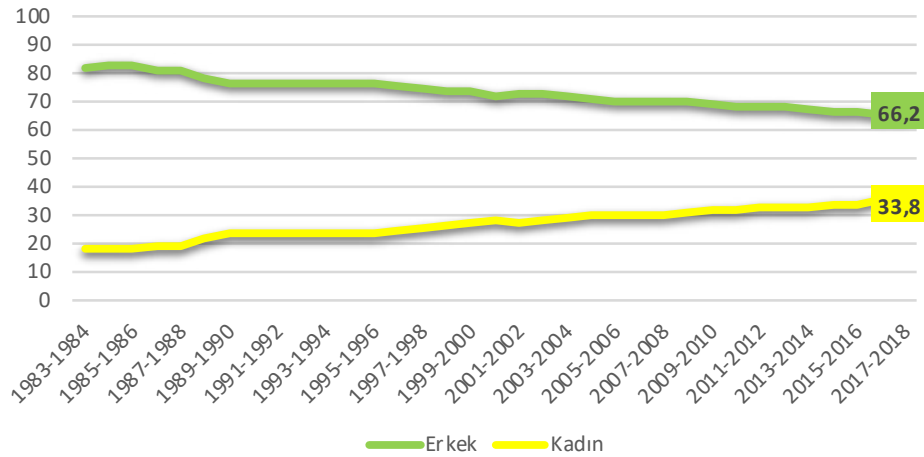
İç Anadolu, Toplam, Cinsiyet (%)



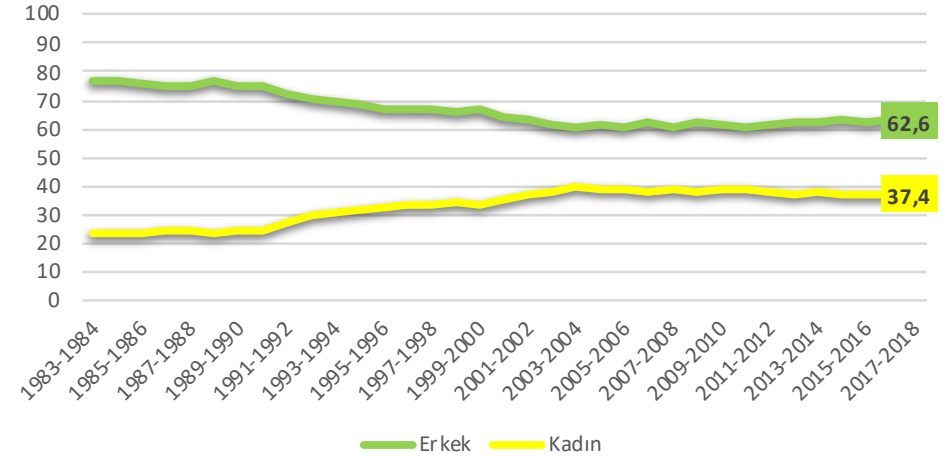
İÇ ANADOLU BÖLGESİ

2018	Ünvan	DEVLET(%)		VAKIF(%)	
		Profesör	64,5	35,5	67,5
Doçent	59,0	41,0	56,9	43,1	
Dr. Öğr. Üyesi	56,8	43,2	51,5	48,5	
Öğr. Gör.	48,5	51,5	32,6	67,4	
Araş. Gör.	45,9	54,1	40,2	59,8	
Doktora	55,1	44,9	63,2	36,8	

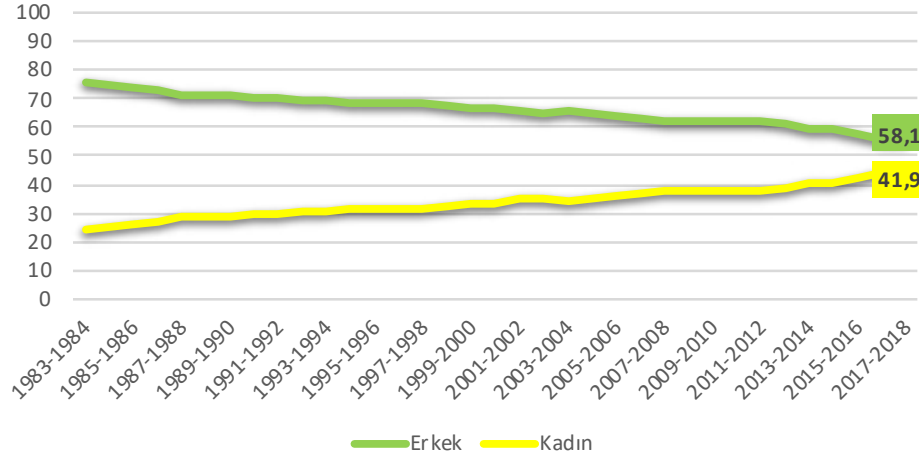
İç Anadolu, Profesör, Cinsiyet (%)



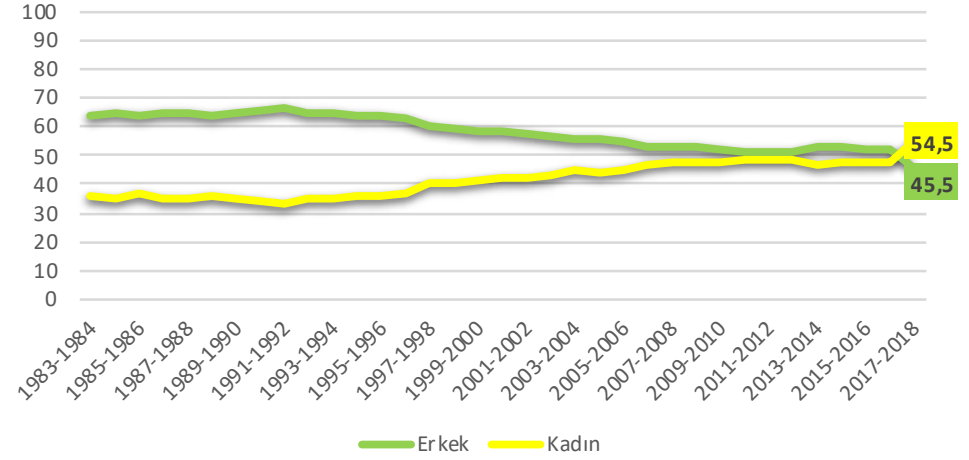
İç Anadolu, Doçent, Cinsiyet (%)



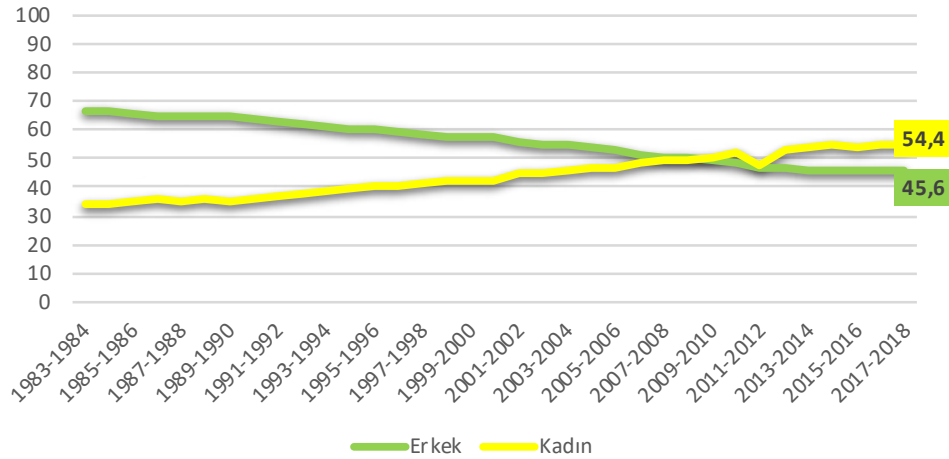
İç Anadolu, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)



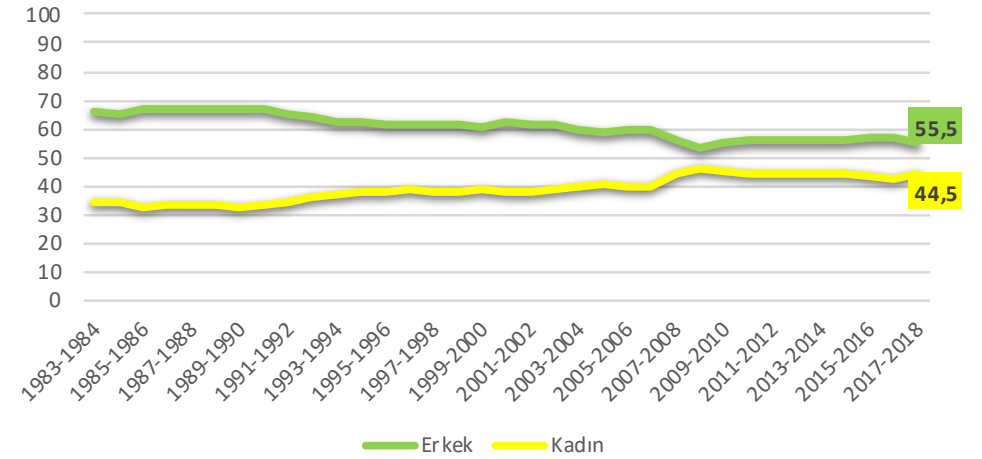
İç Anadolu, Öğretim Görevlisi, Cinsiyet (%)



İç Anadolu, Araştırma Görevlisi, Cinsiyet (%)



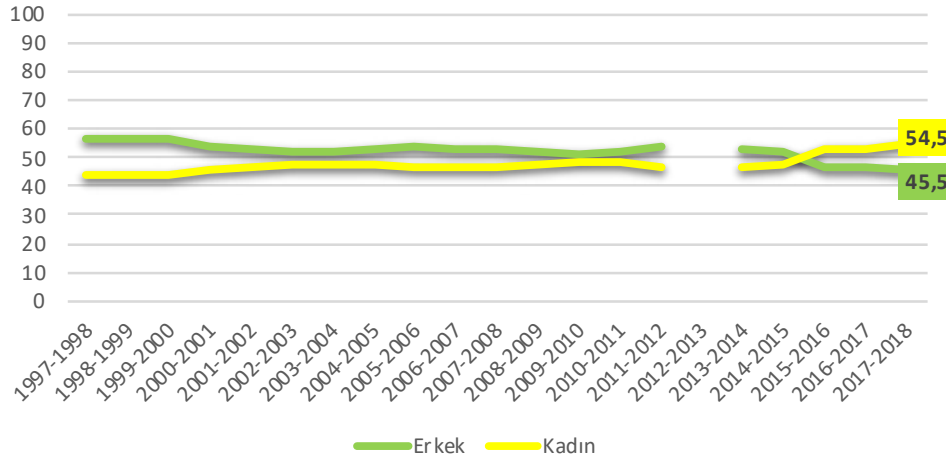
İç Anadolu, Doktora Öğrencisi, Cinsiyet (%)



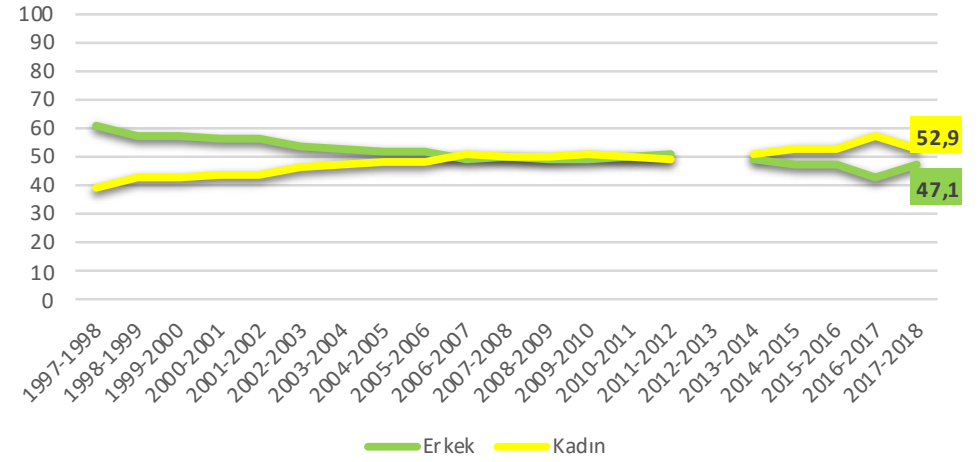


TÜRKİYE / FAKÜLTELER

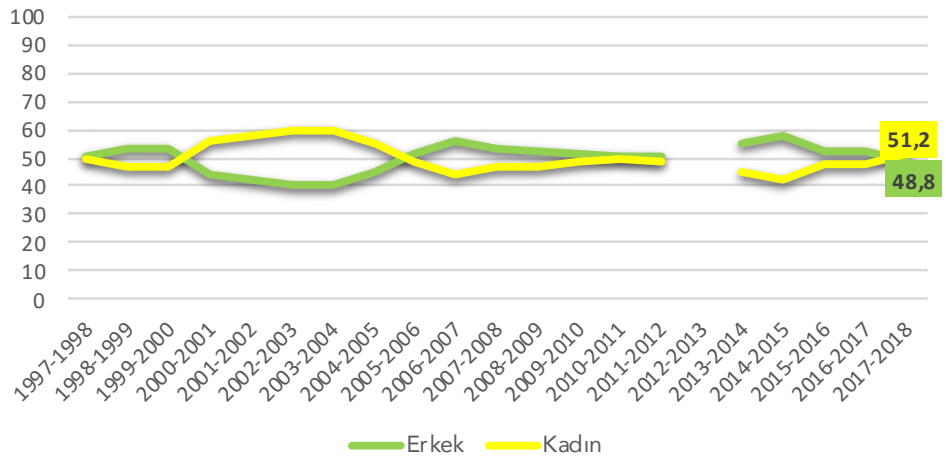
Dış Hekimliği Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



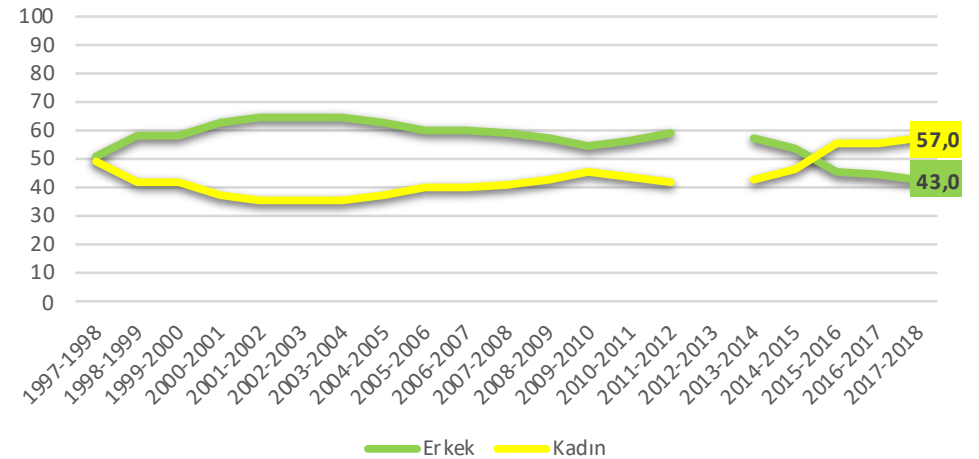
Dış Hekimliği Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Dış Hekimliği Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet(%)

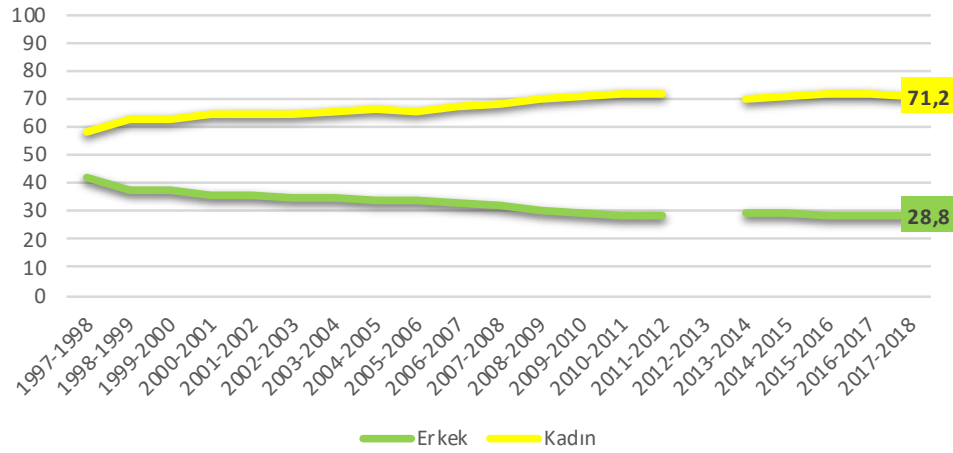


Dış Hekimliği Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

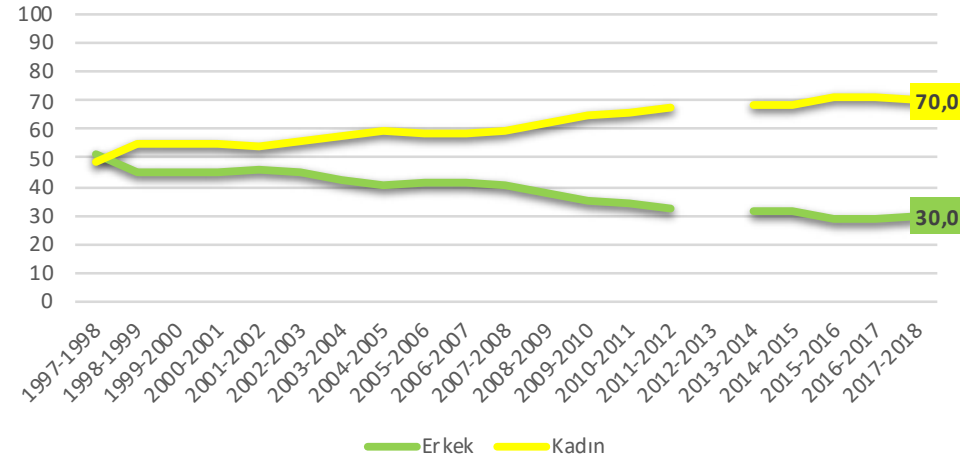


		DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTELERİ					
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	46,1	53,9	50,2	49,8	46,0	54,0
	VAKIF(%)	47,3	52,7	49,0	51,0	41,0	59,0

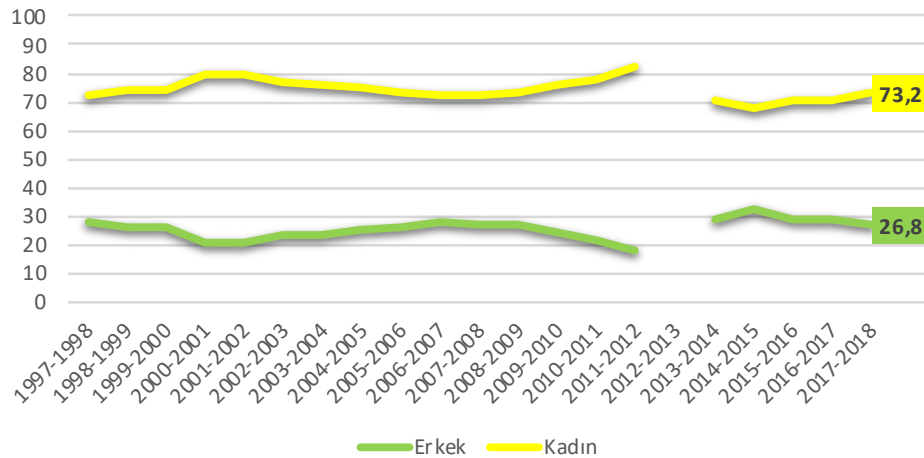
Eczacılık Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



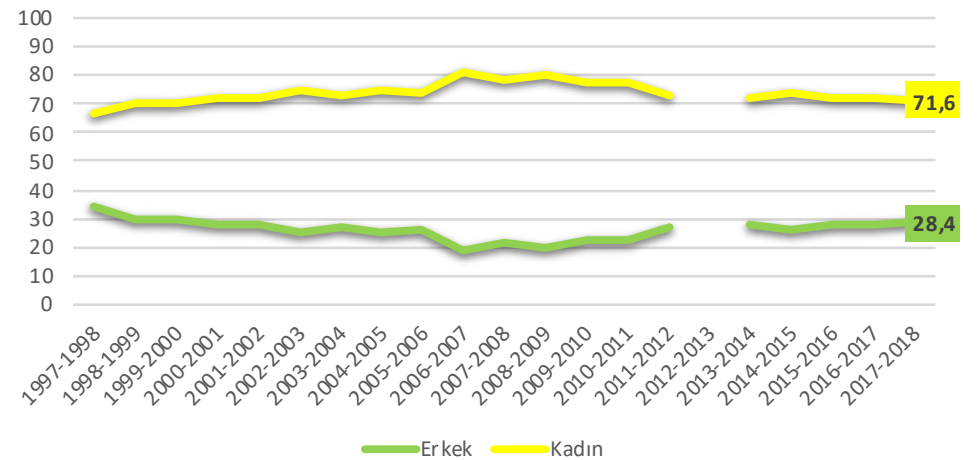
Eczacılık Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Eczacılık Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

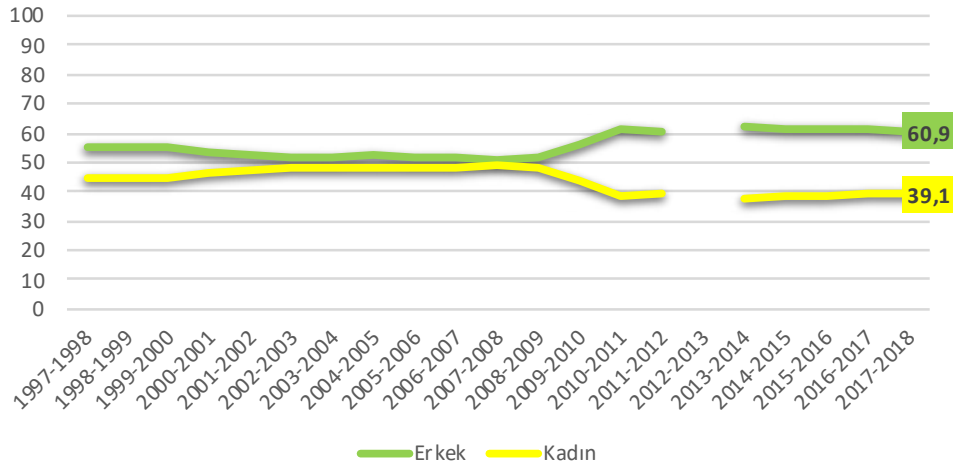


Eczacılık Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

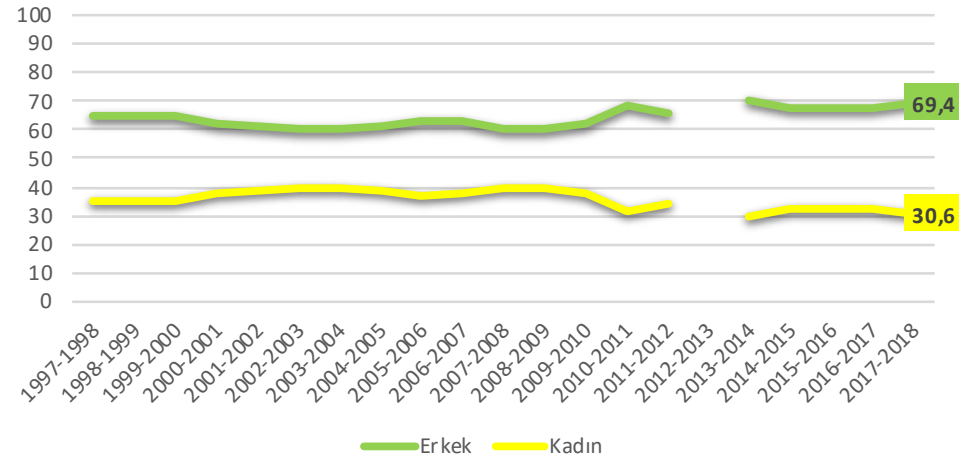


ECZACILIK FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	27,1	72,9	26,0	74,0	29,5	70,5
	VAKIF(%) YOK	-	-	-	-	-	-

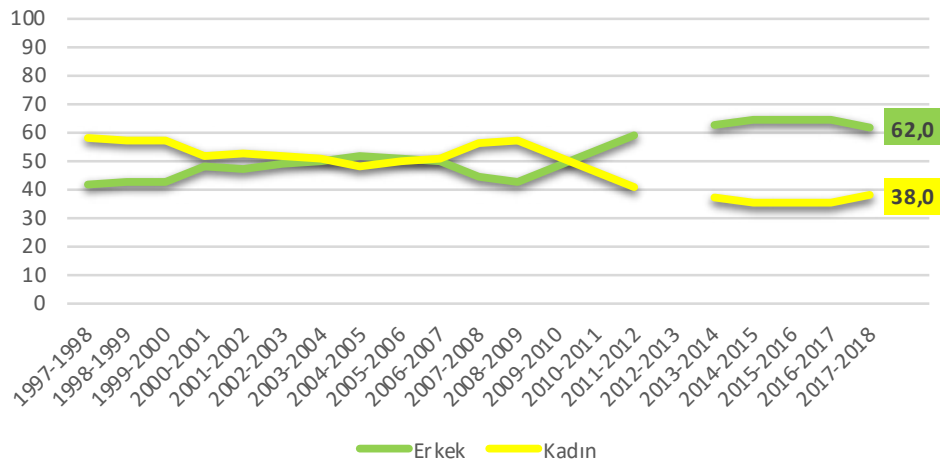
Edebiyat Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



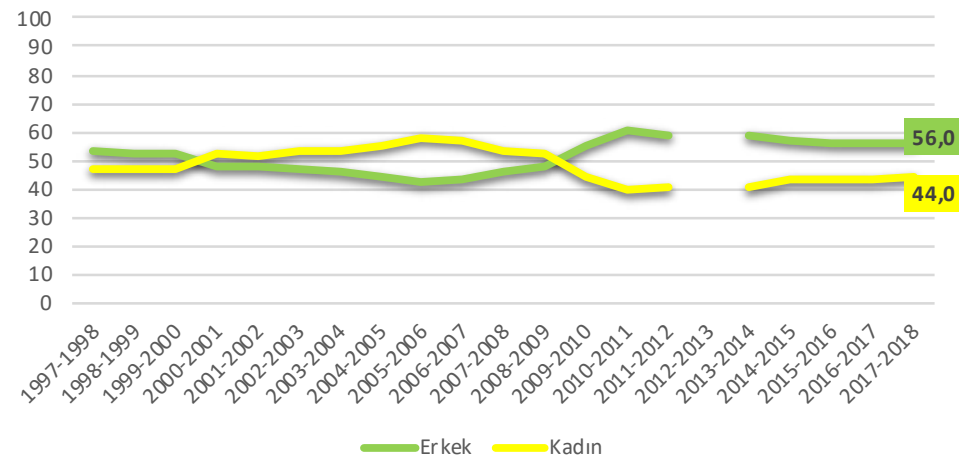
Edebiyat Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Edebiyat Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

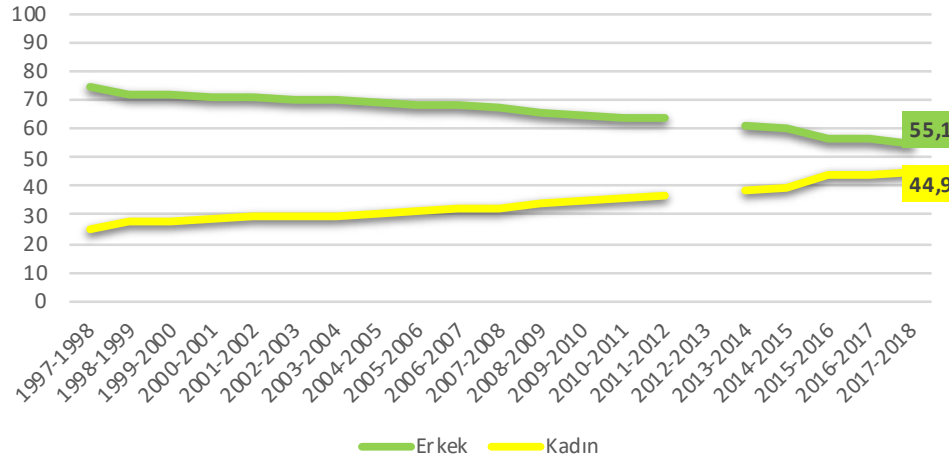


Edebiyat Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

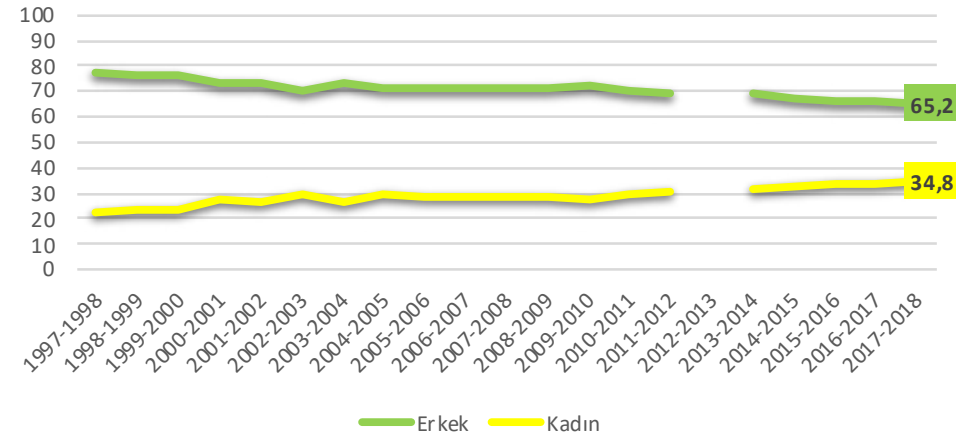


		EDEBİYAT FAKÜLTELERİ					
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	67,4	32,6	61,6	38,4	54,8	45,2
	VAKIF(%)	81,5	18,5	57,1	42,9	55,6	44,4

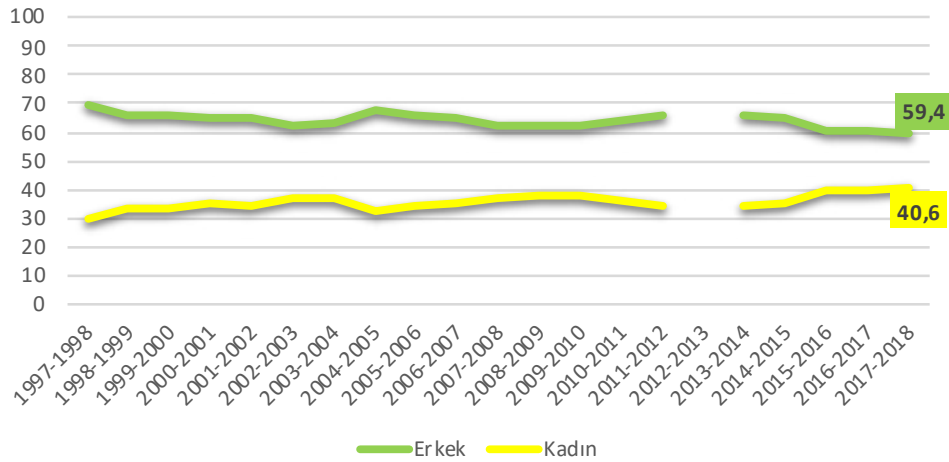
Eğitim Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



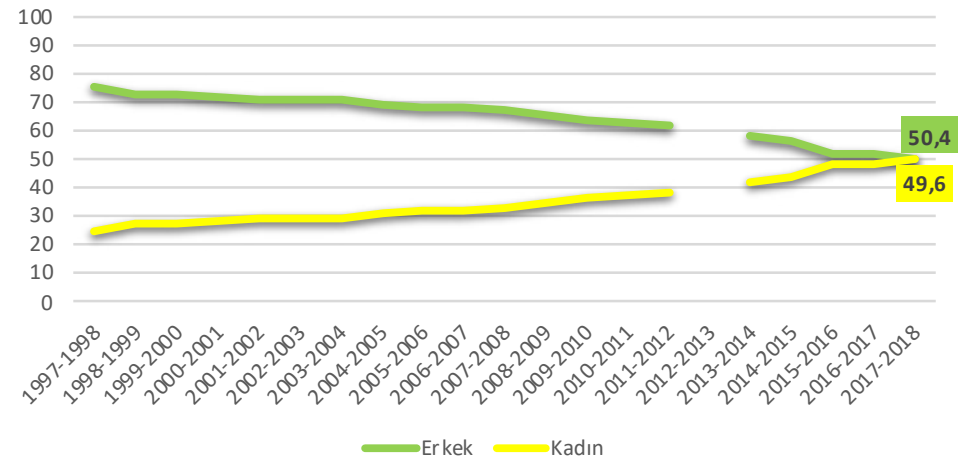
Eğitim Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Eğitim Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

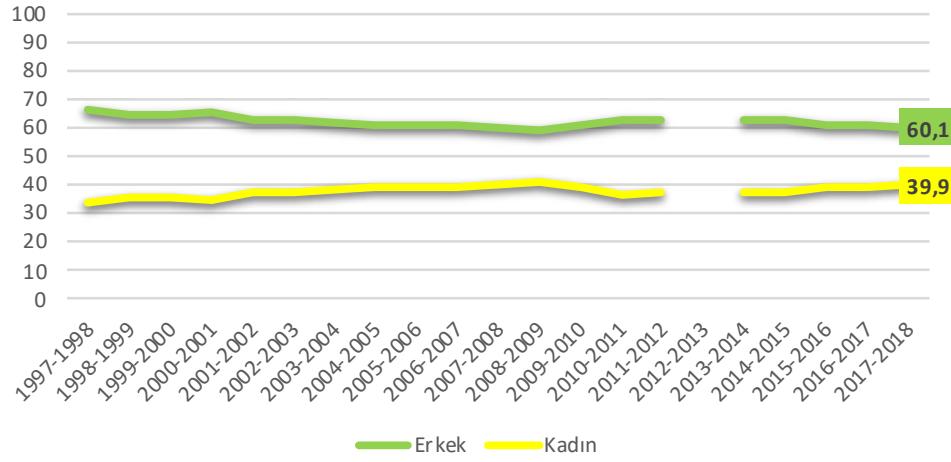


Eğitim Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

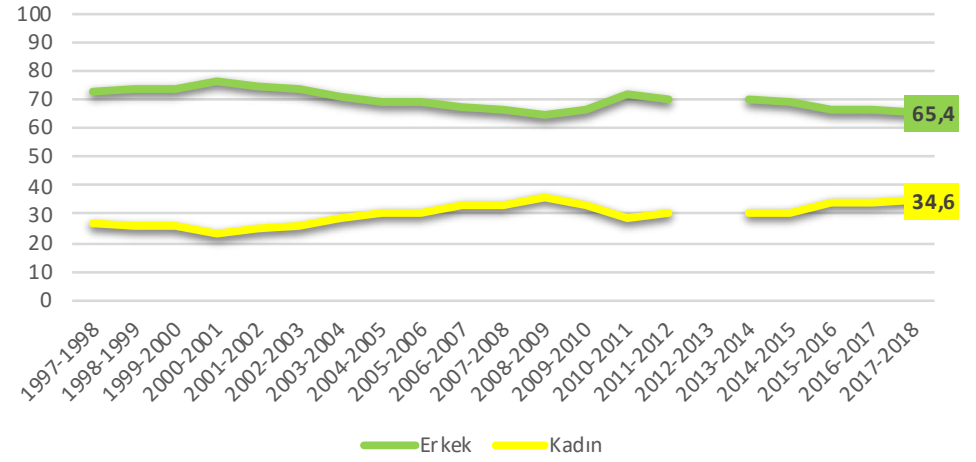


EĞİTİM FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	65,0	35,0	59,3	40,7	50,9	49,1
	VAKIF(%)	61,0	39,0	34,4	65,6	33,9	66,1

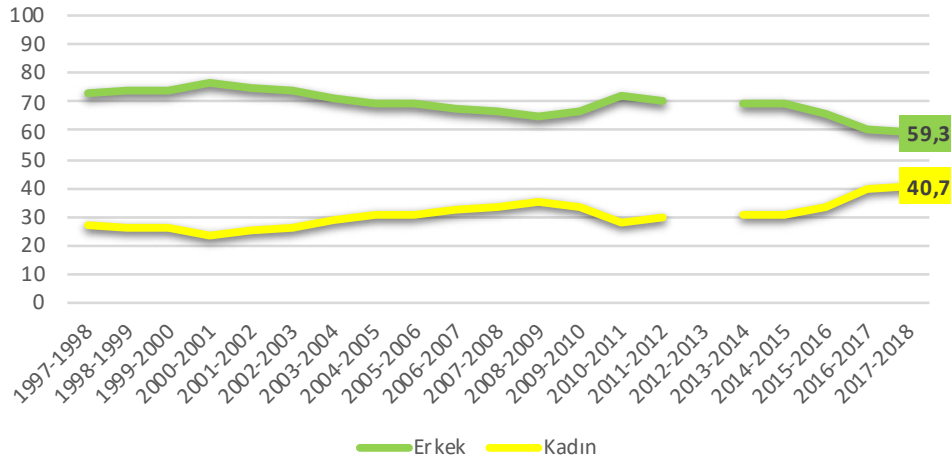
Fen Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



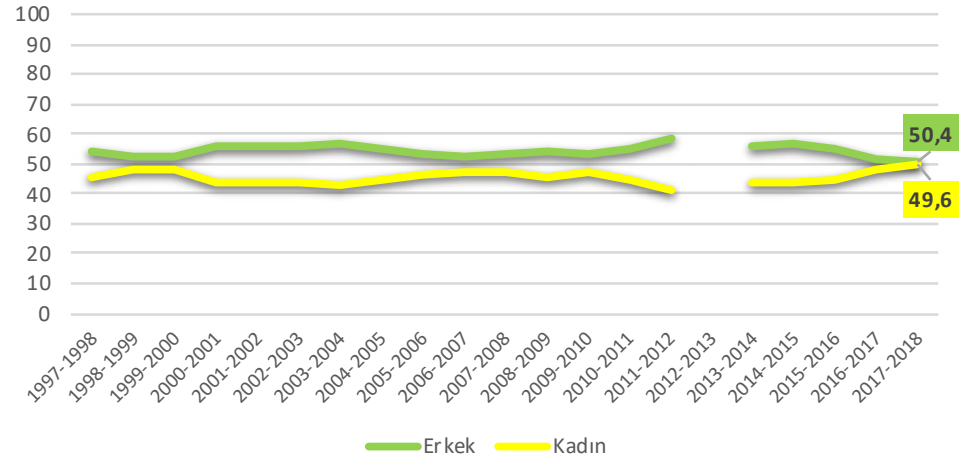
Fen Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Fen Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

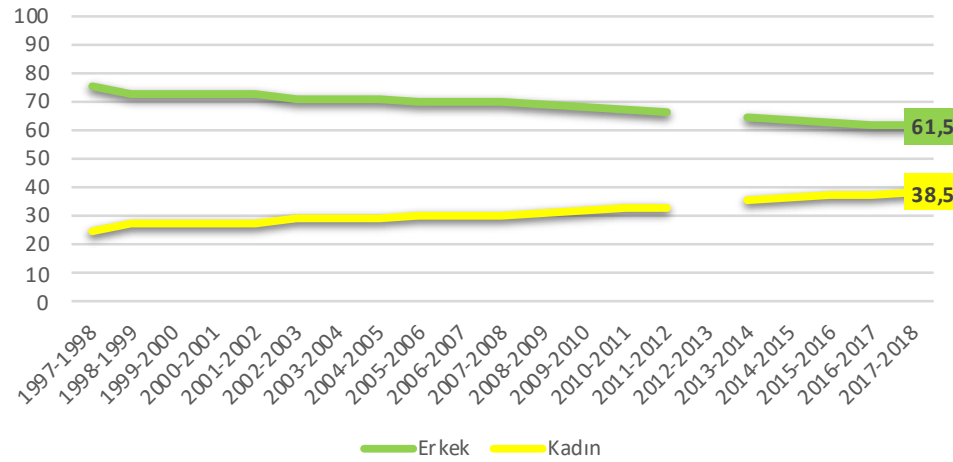


Fen Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

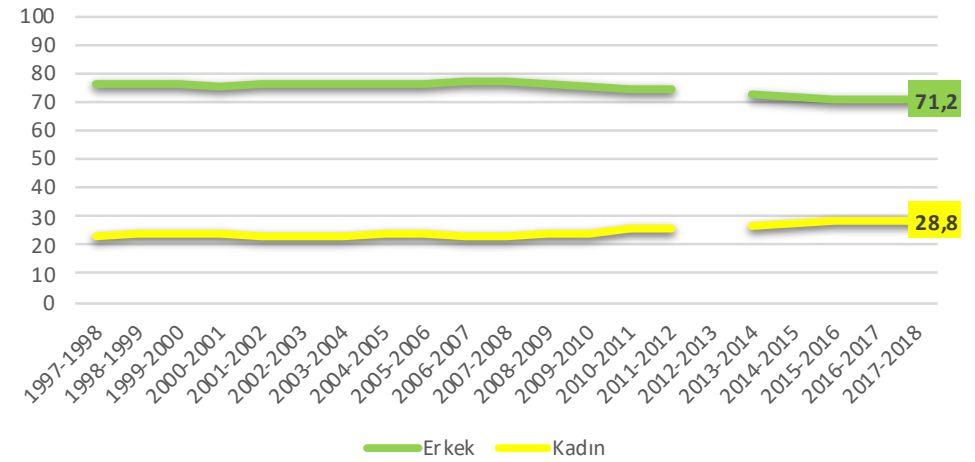


		FEN FAKÜLTELERİ					
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	63,6	36,4	54,2	45,8	51,8	48,2
	VAKIF(%)	90,7	9,3	72,7	27,3	80,6	19,4

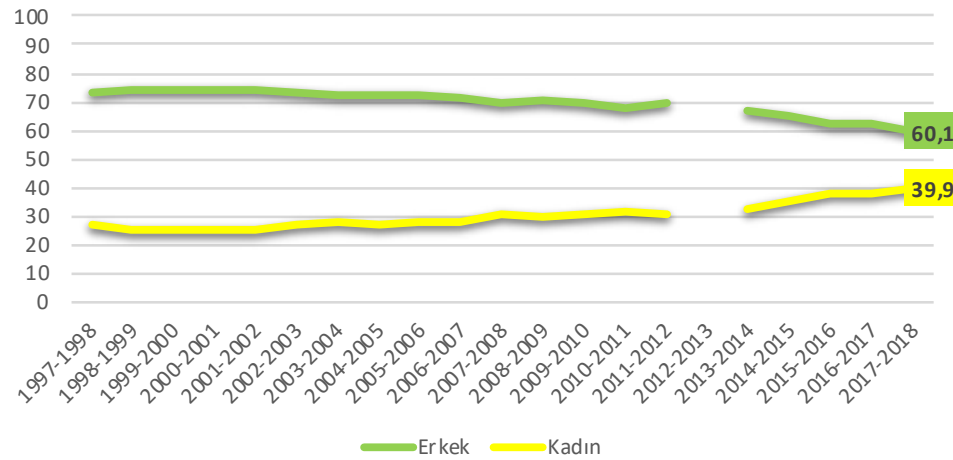
Fen-Edebiyat Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



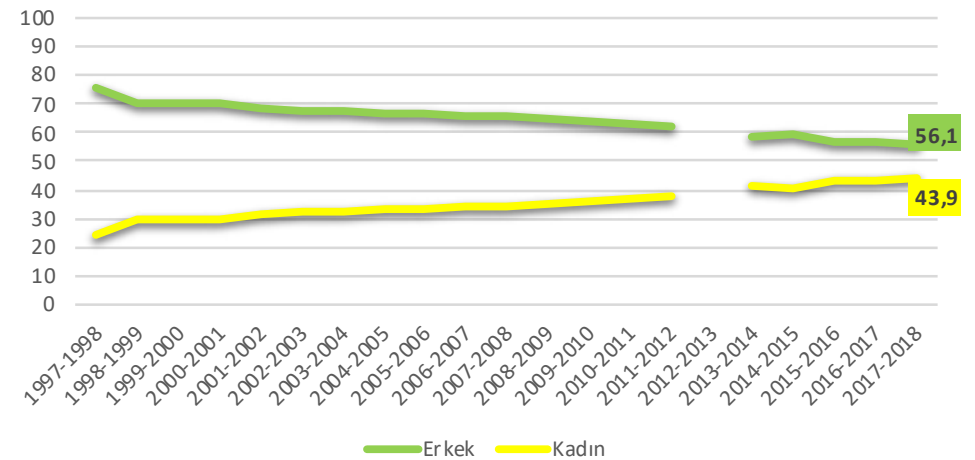
Fen-Edebiyat Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Fen-Edebiyat Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

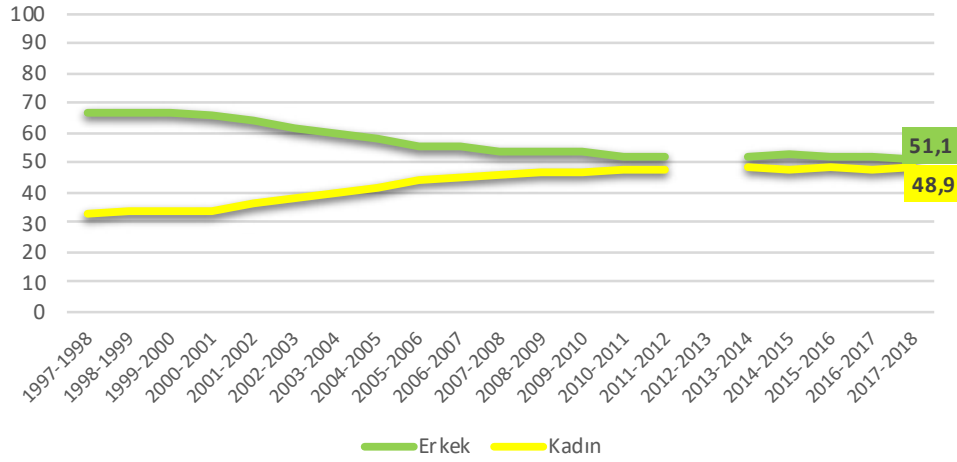


Fen-Edebiyat Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

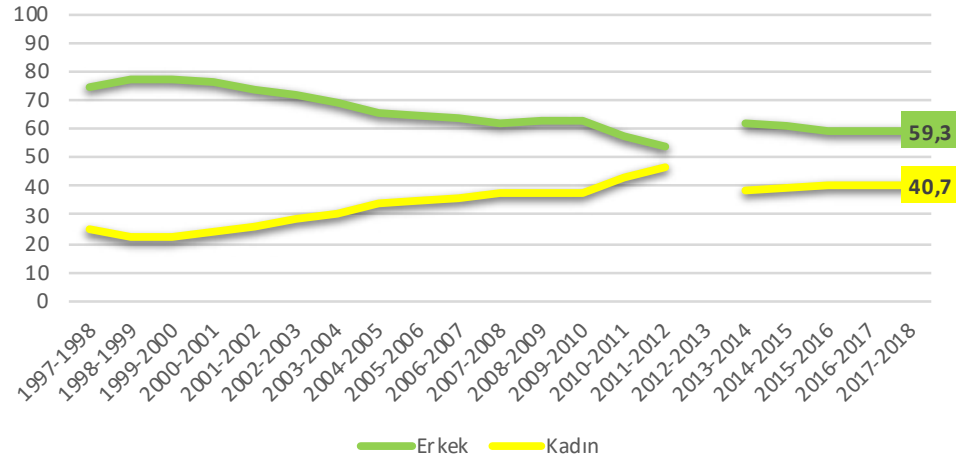


FEN - EDEBİYAT FAKÜLTELERİ							
2018	Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi		
	DEVLET(%)	71,9	28,1	59,7	40,3	58,6	41,4
	VAKIF(%)	57,9	42,1	37,5	62,5	34,6	65,4

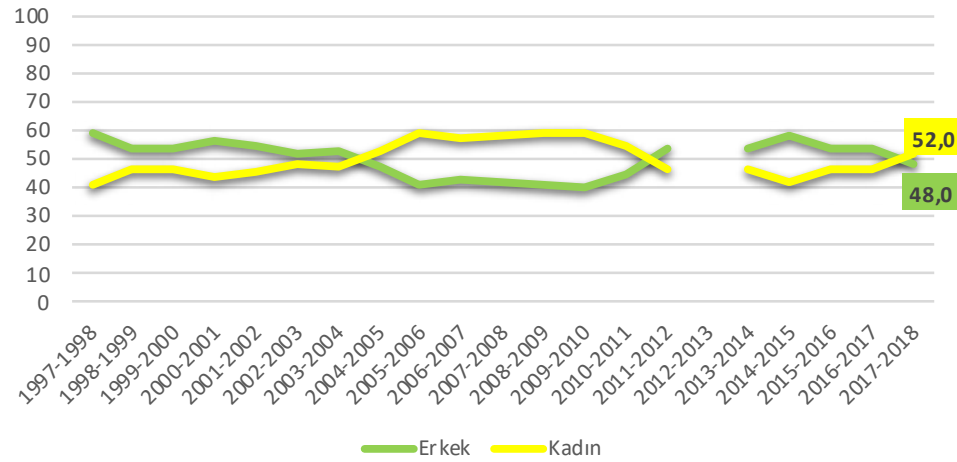
Güzel Sanatlar Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



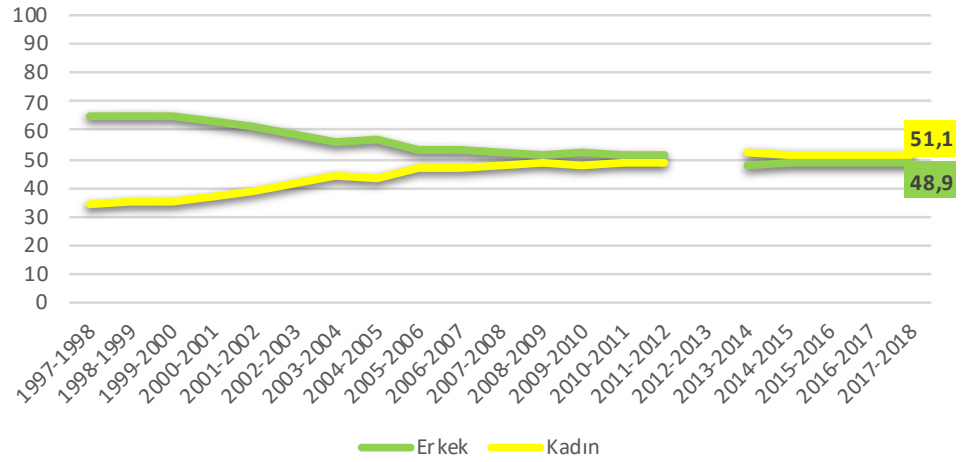
Güzel Sanatlar Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Güzel Sanatlar Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

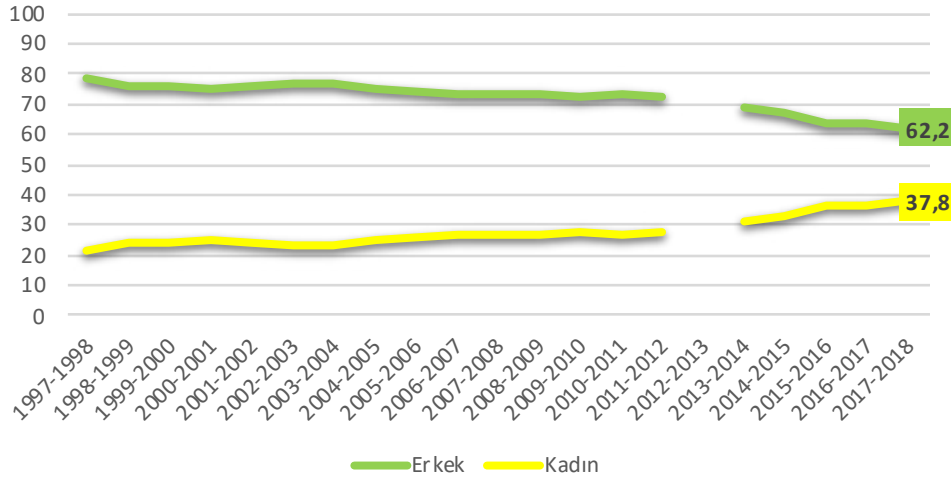


Güzel Sanatlar Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

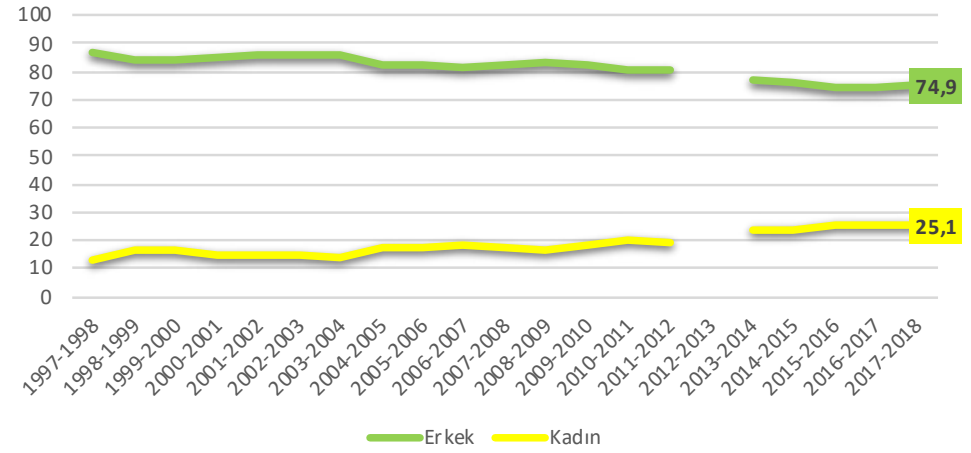


GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	55,6	44,4	46,3	53,7	50,2	49,8
	VAKIF(%)	77,6	22,4	37,5	62,5	34,3	65,7

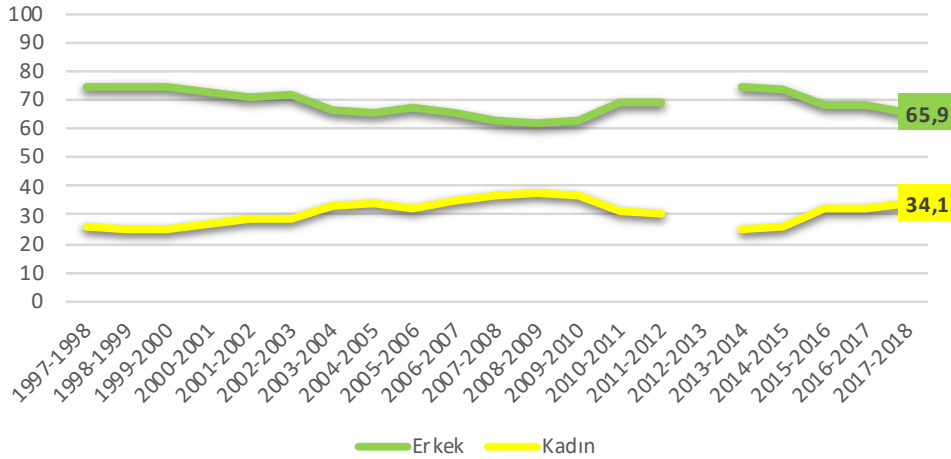
Hukuk Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



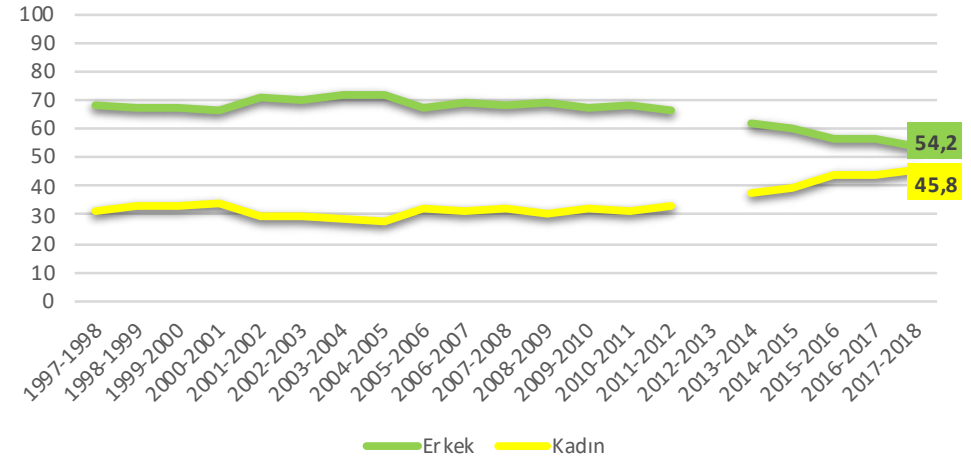
Hukuk Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Hukuk Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

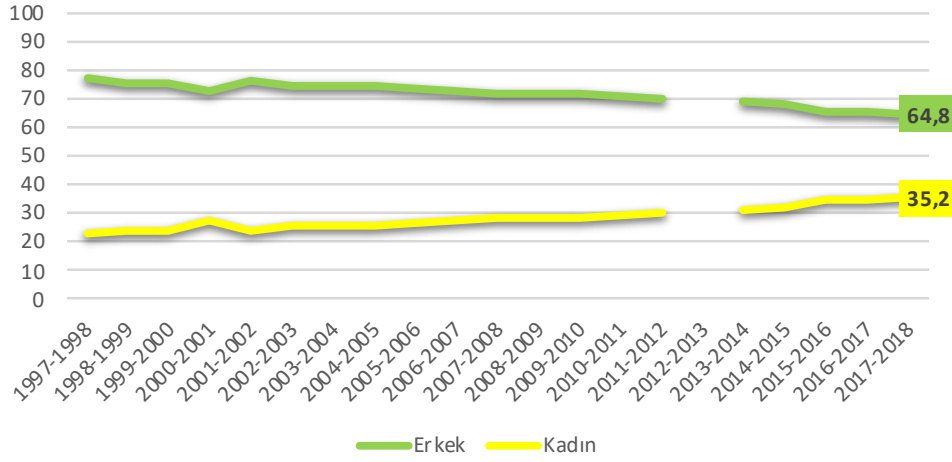


Hukuk Fakülteleri, Dr. Öğretim Üyesi, Cinsiyet (%)

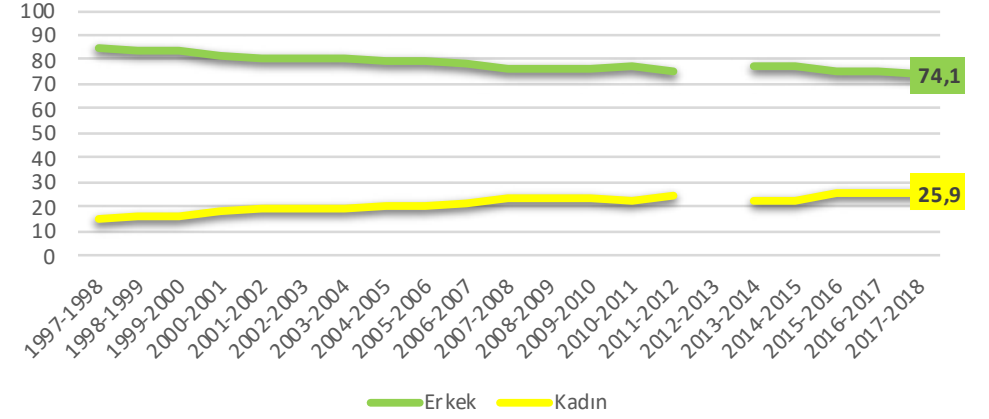


HUKUK FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	76,8	23,2	64,1	35,9	58,9	41,1
	VAKIF(%)	76,7	23,3	64,3	35,7	44,2	55,8

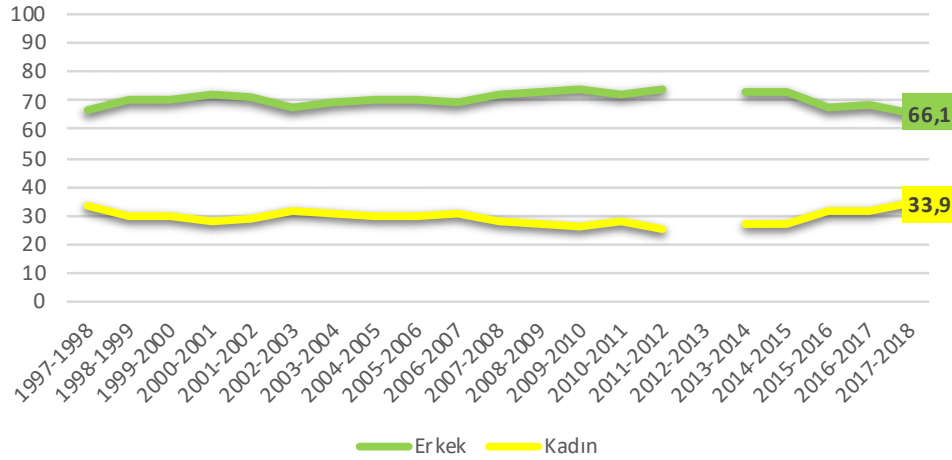
İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



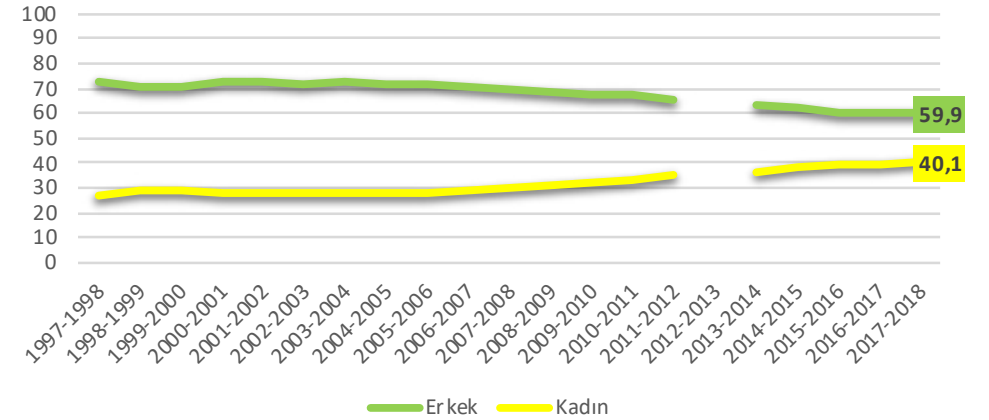
İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

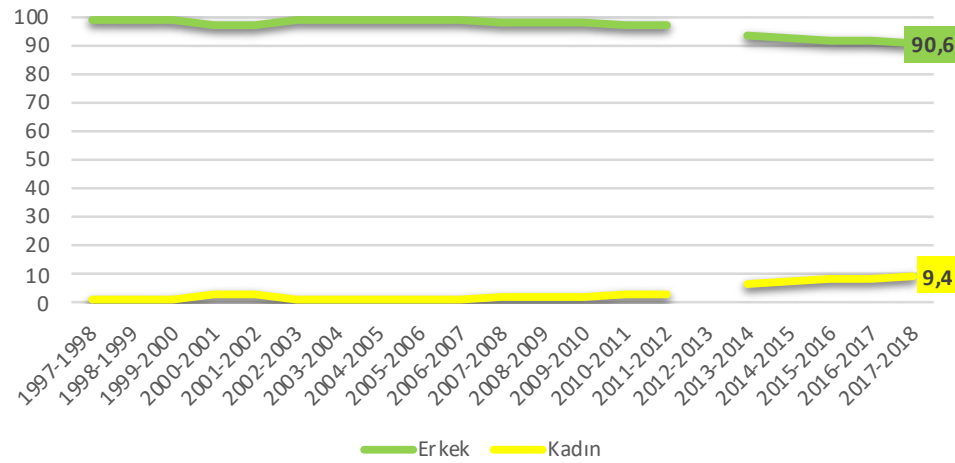


İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri, Dr. Öğr. Ü., Cinsiyet (%)

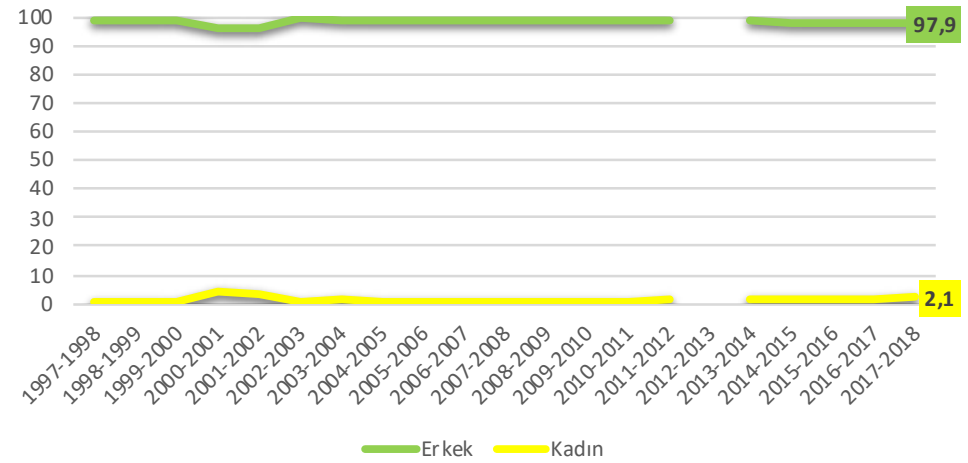


İKTİSADİ ve İDARİ BİLİMLER FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	73,6	26,4	65,7	34,3	60,9	39,1
	VAKIF(%)	76,9	23,1	52,3	47,7	45,5	54,5

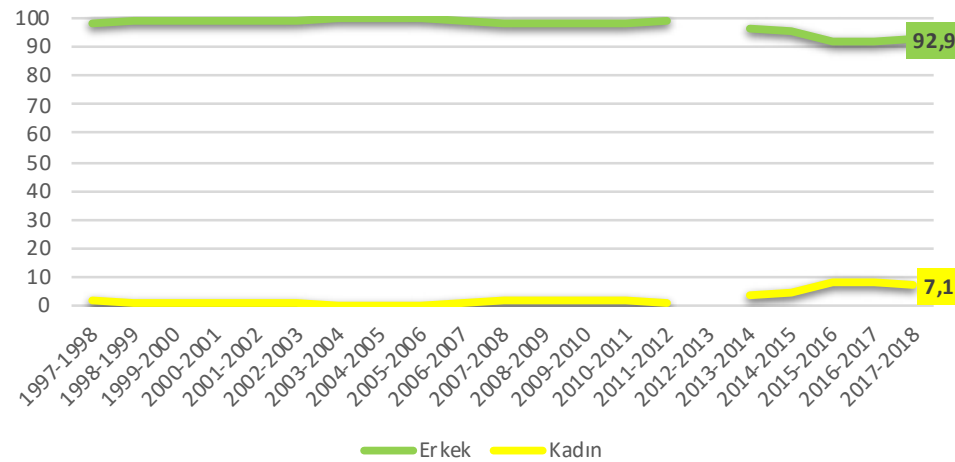
İlahiyat Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



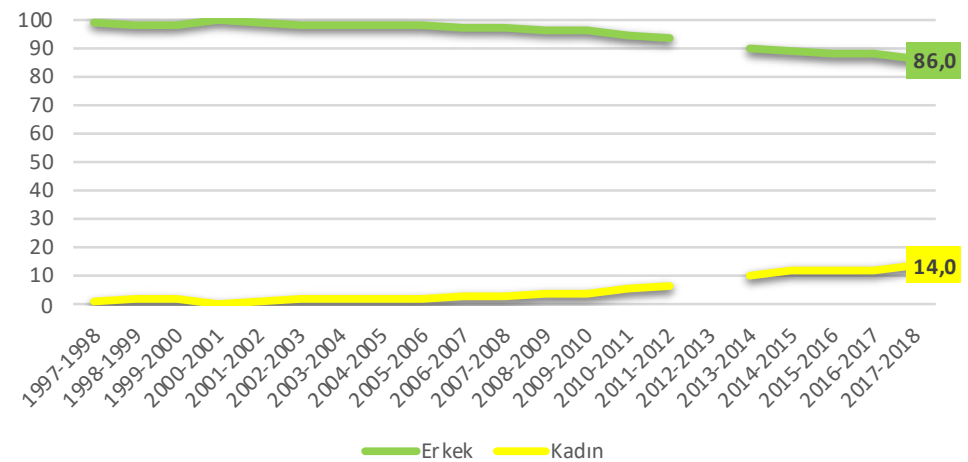
İlahiyat Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



İlahiyat Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

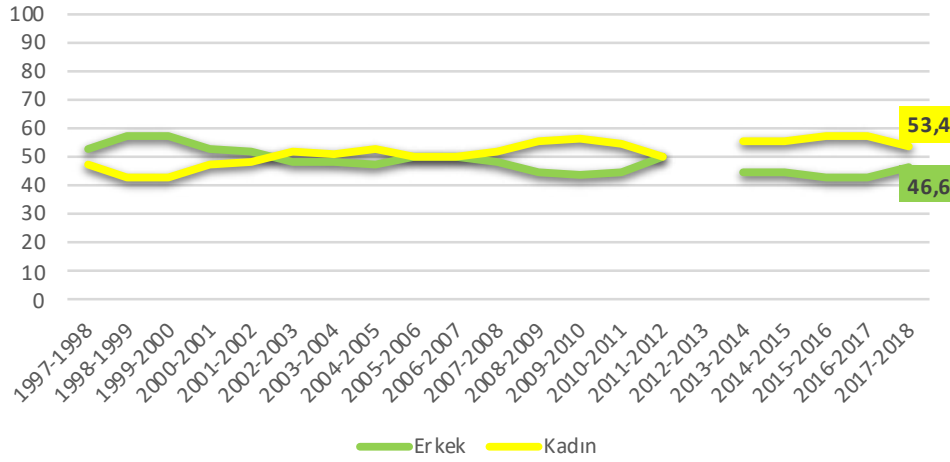


İlahiyat Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

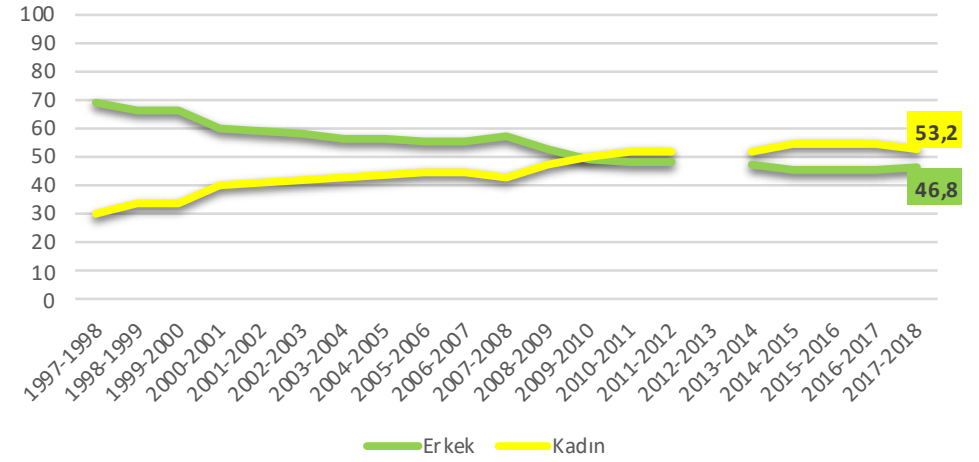


İLAHİYAT FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	97,6	2,4	91,9	8,1	85	15
	VAKIF(%) YOK	-	-	-	-	-	-

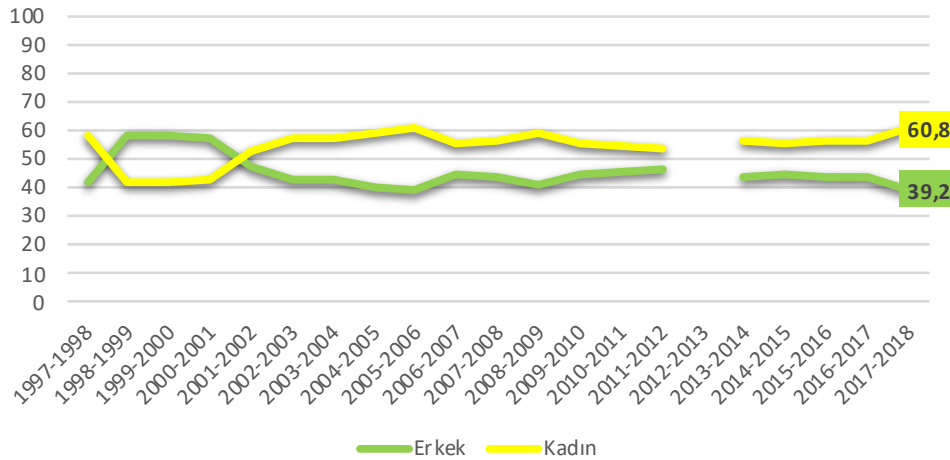
İletişim Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



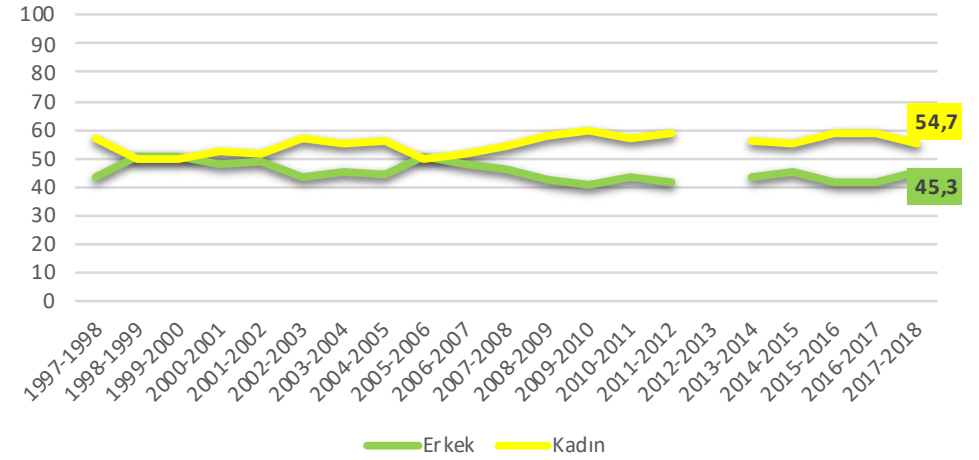
İletişim Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



İletişim Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

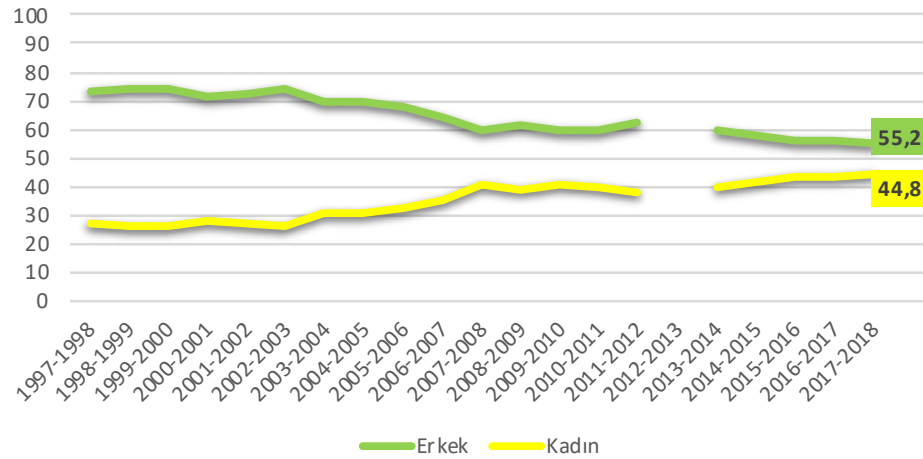


İletişim Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

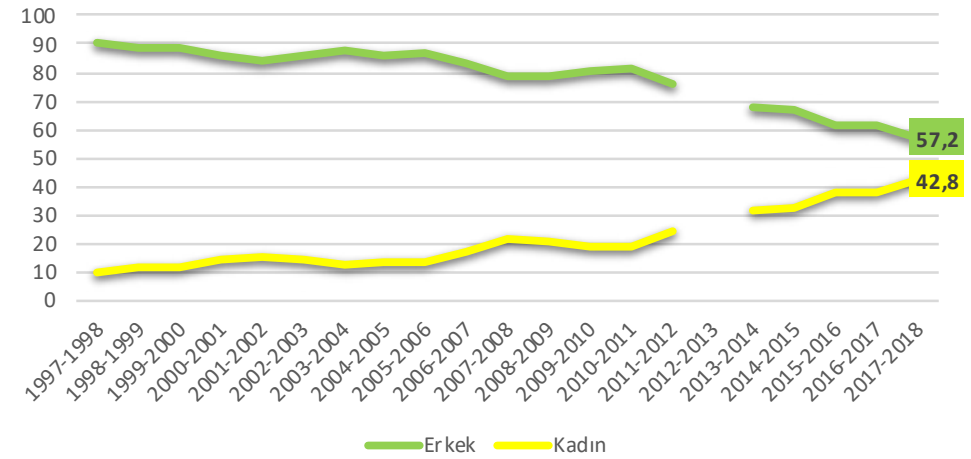


İLETİŞİM FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	45,2	54,8	45,2	54,8	47,6	52,4
	VAKIF(%)	50,0	50,0	39,0	61,0	35,7	64,3

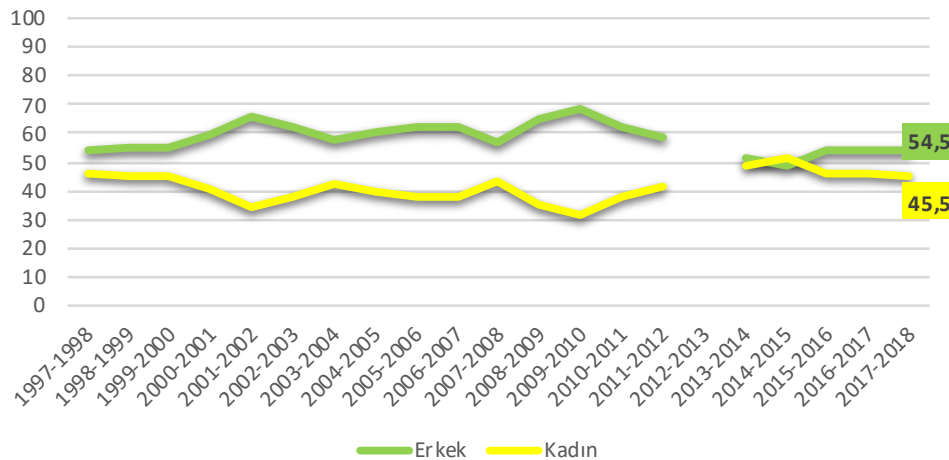
İşletme Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



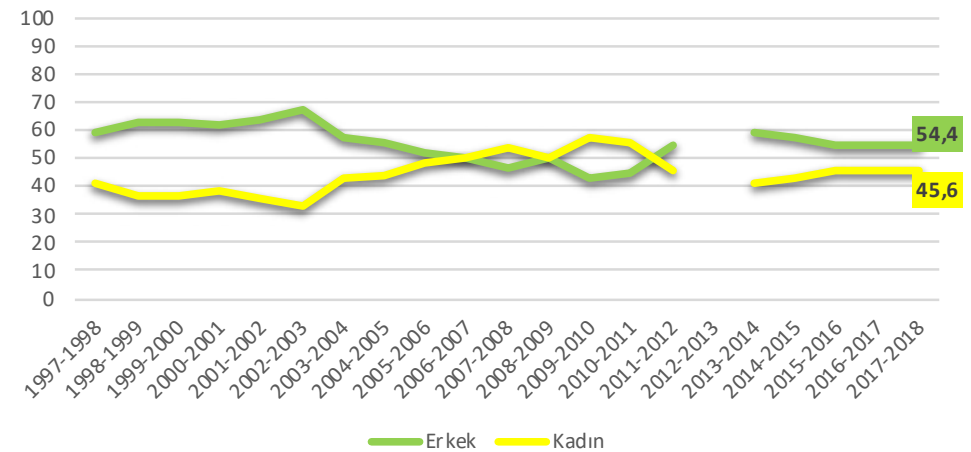
İşletme Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



İşletme Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

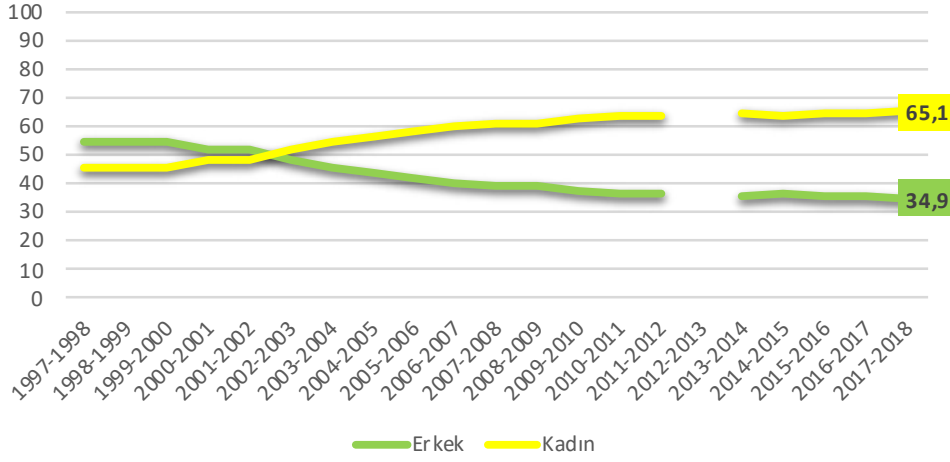


İşletme Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

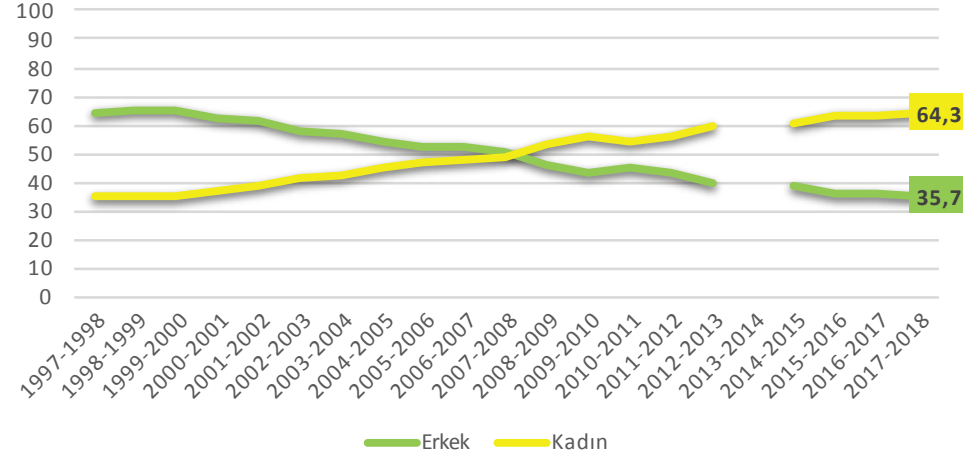


İŞLETME FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	53,8	46,2	56,7	43,3	56,0	44,0
	VAKIF(%)	69,1	30,9	48,4	51,6	48,3	51,7

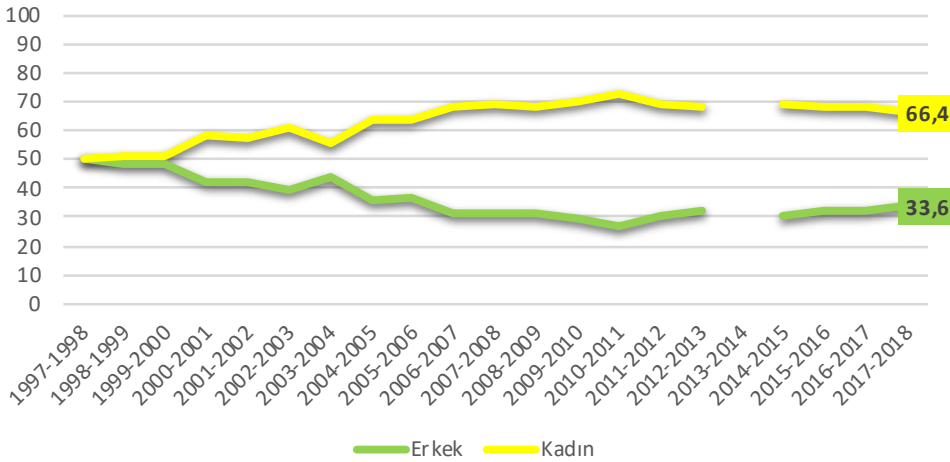
Mimarlık Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



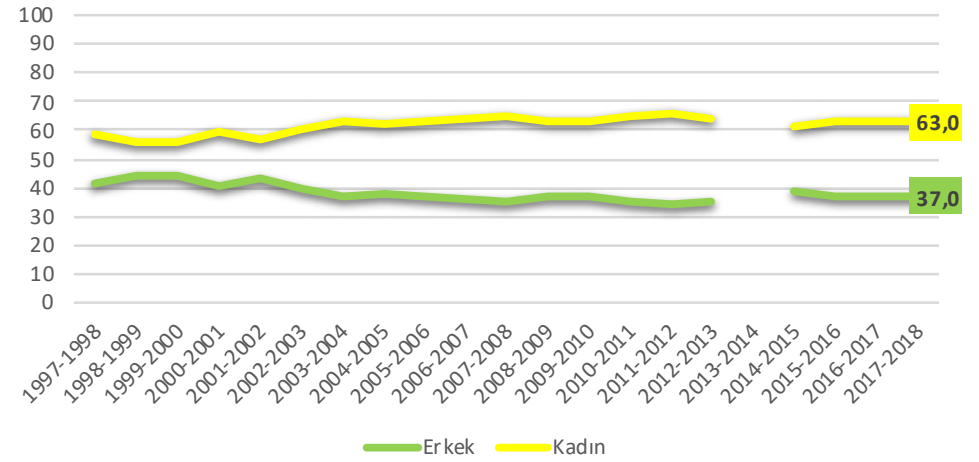
Mimarlık Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Mimarlık Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

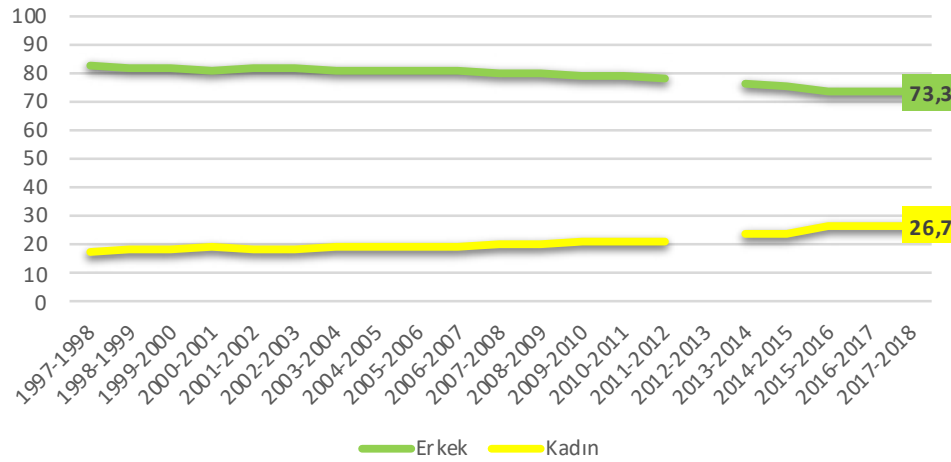


Mimarlık Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

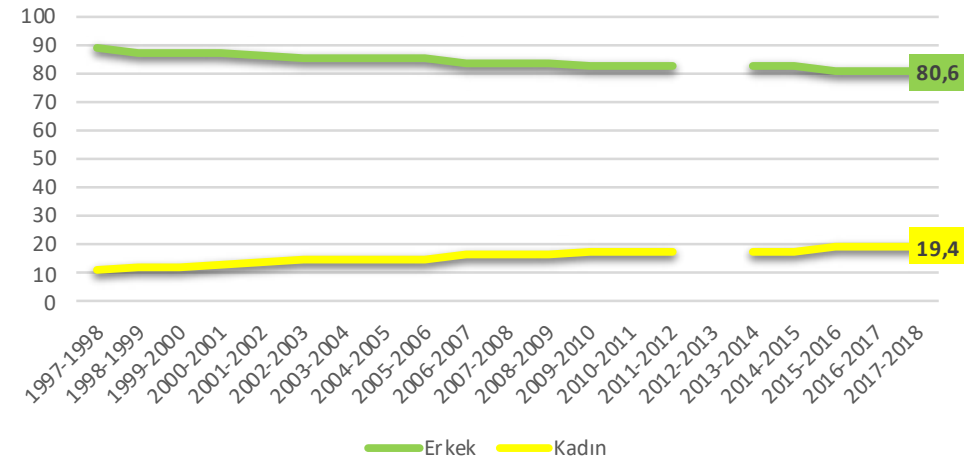


MİMARLIK FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	33,5	66,5	32,9	67,1	36,4	63,6
	VAKIF(%)	51,4	48,6	20,0	80,0	30,1	69,9

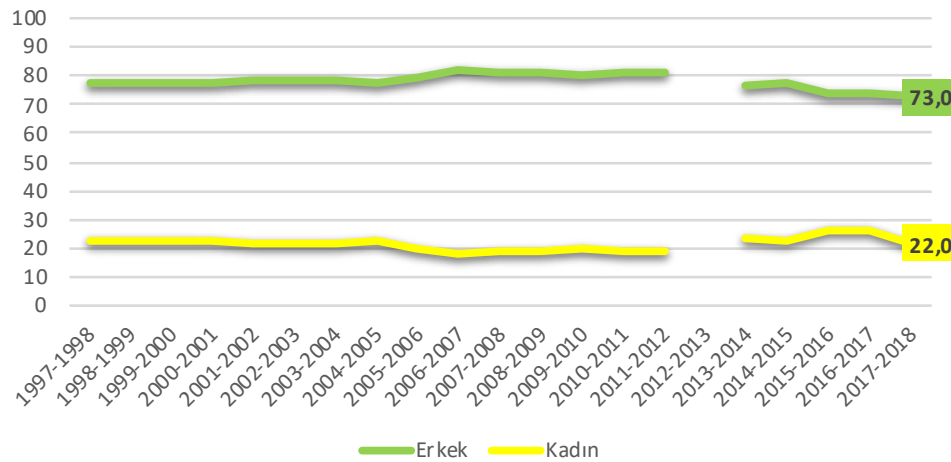
Mühendislik Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



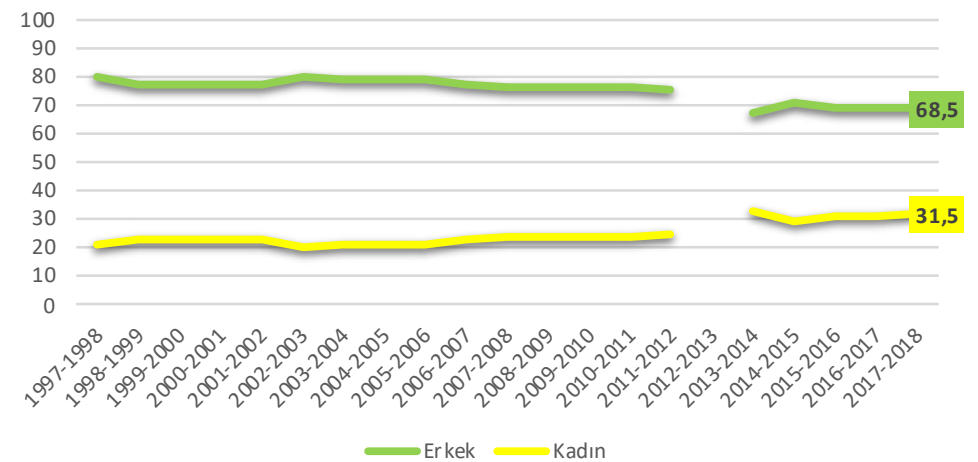
Mühendislik Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Mühendislik Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

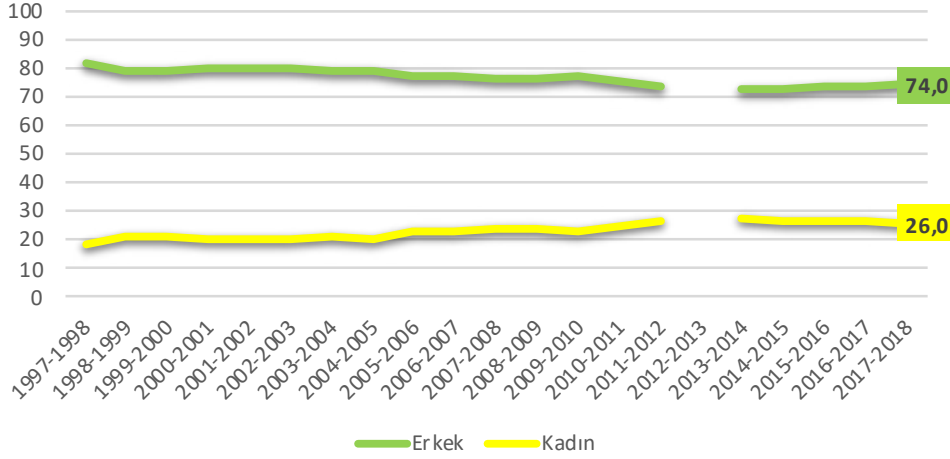


Mühendislik Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

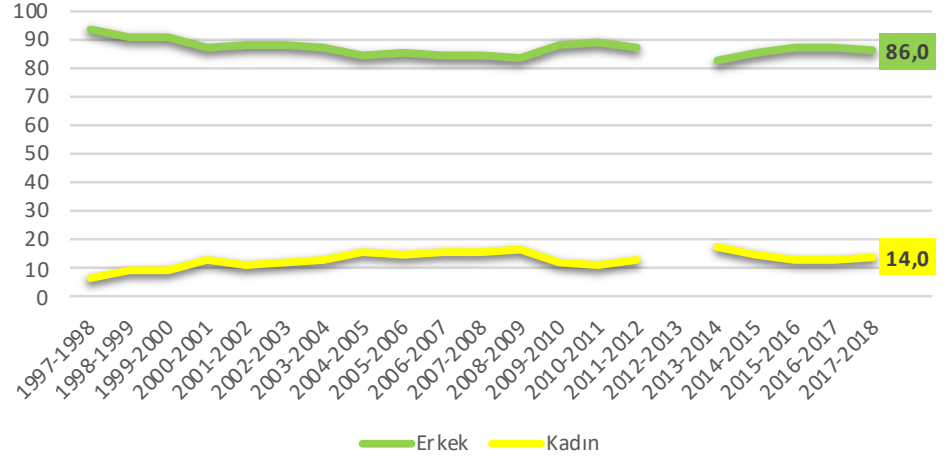


		MÜHENDİSLİK FAKÜLTELERİ					
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	78,8	21,2	72,1	27,9	67,7	32,3
	VAKIF(%)	87,3	12,7	73,5	26,5	70,5	29,5

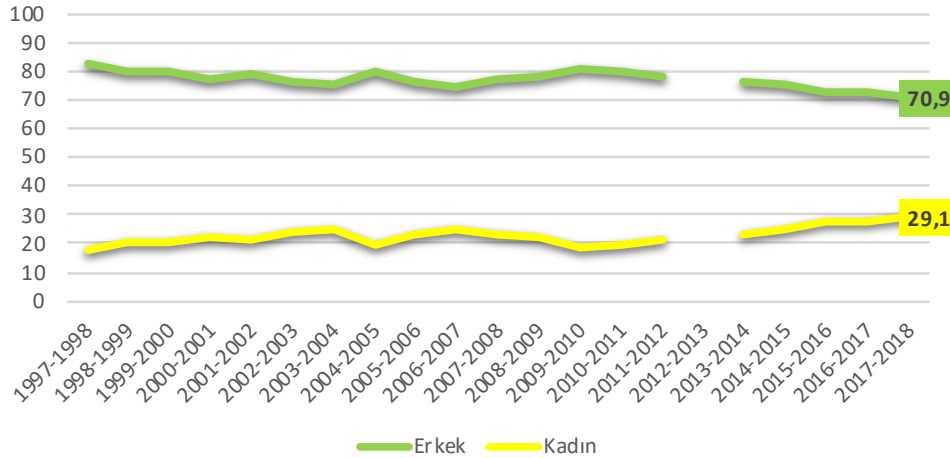
Mühendislik-Mimarlık Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



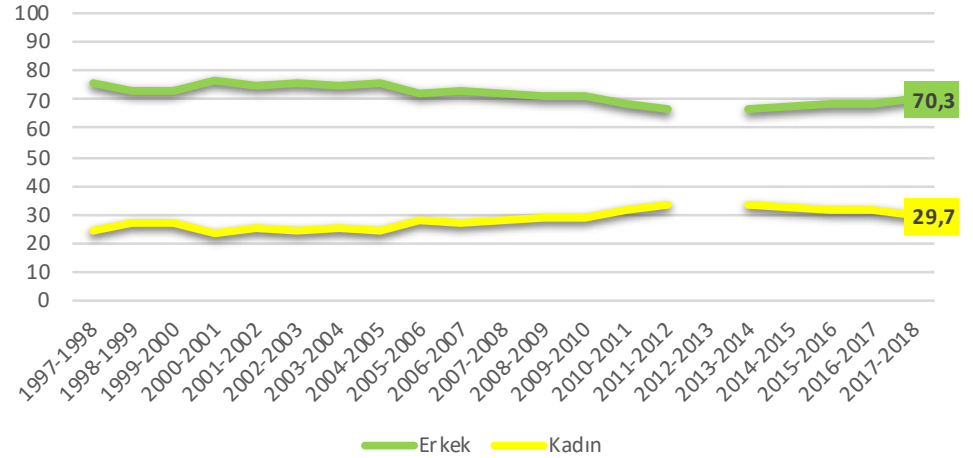
Mühendislik-Mimarlık Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Mühendislik-Mimarlık Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

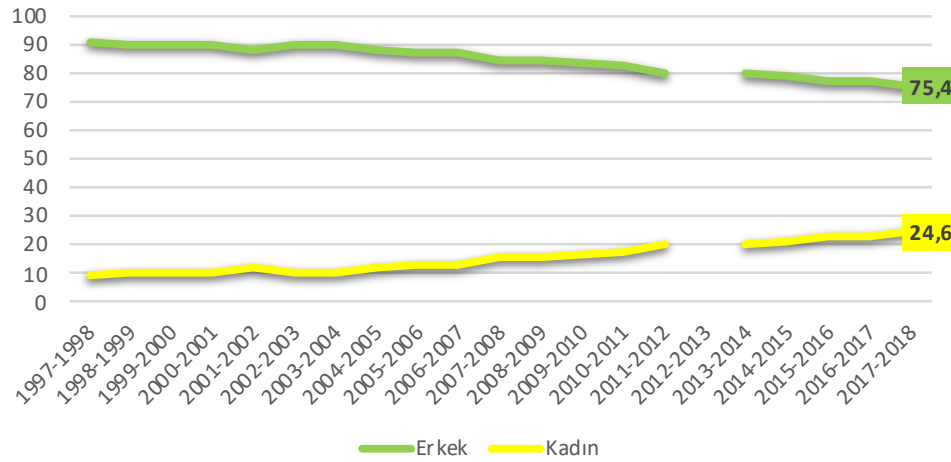


Mühendislik-Mimarlık Fakülteleri, Dr. Öğr. Ü., Cinsiyet (%)

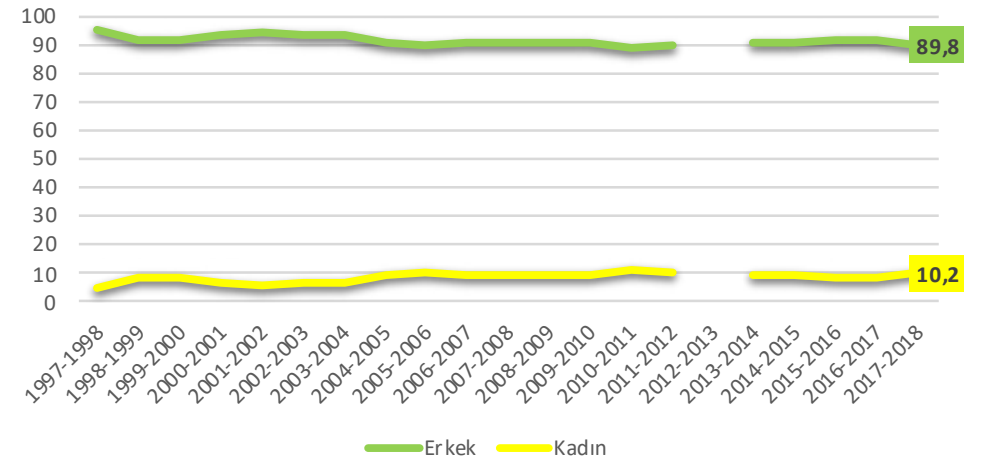


MÜHENDİSLİK - MİMARLIK FAKÜLTELERİ							
2018	Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi		
	DEVLET(%)	86,9	13,1	69,3	30,7	73,6	26,4
	VAKIF(%)	86,0	14,0	52,2	47,8	57,1	42,9

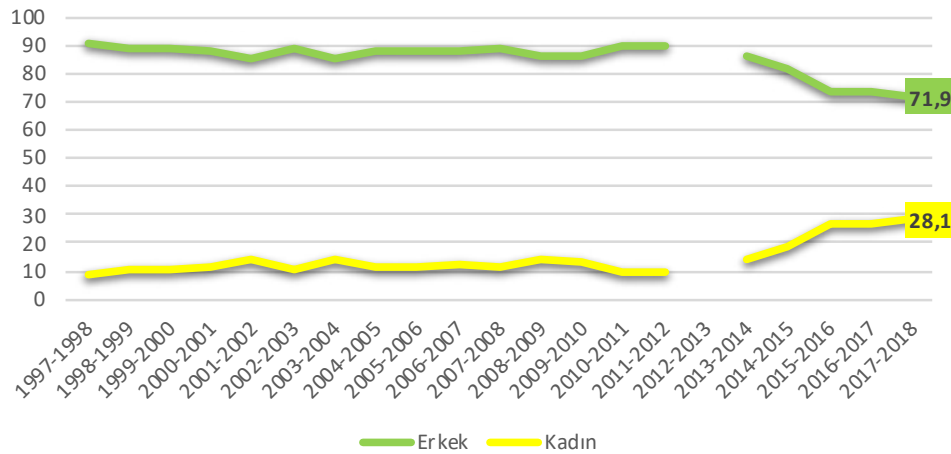
Orman Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



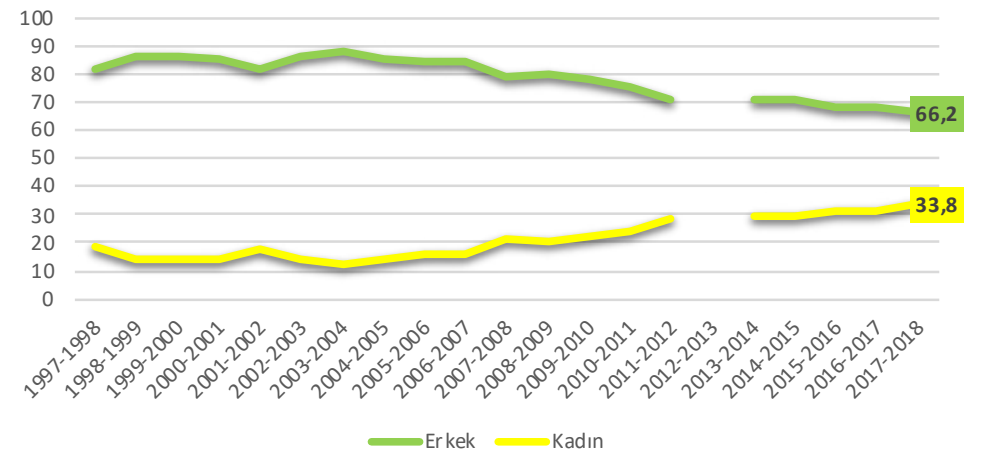
Orman Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Orman Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

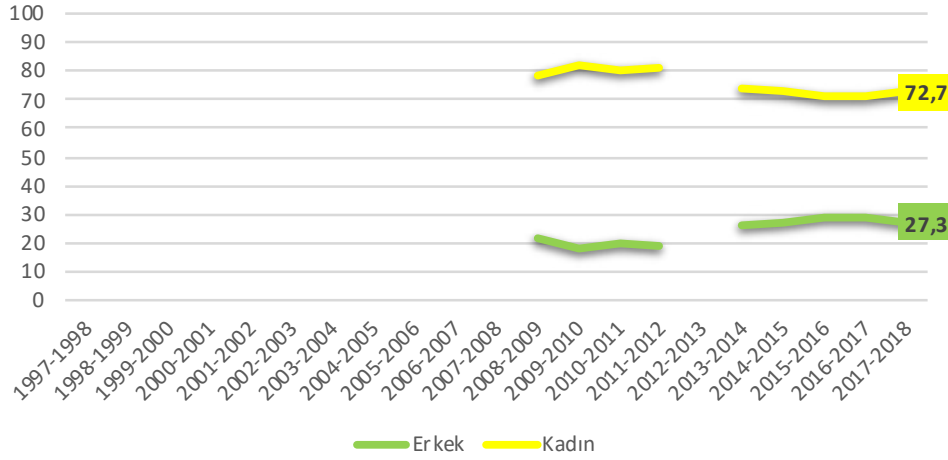


Orman Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

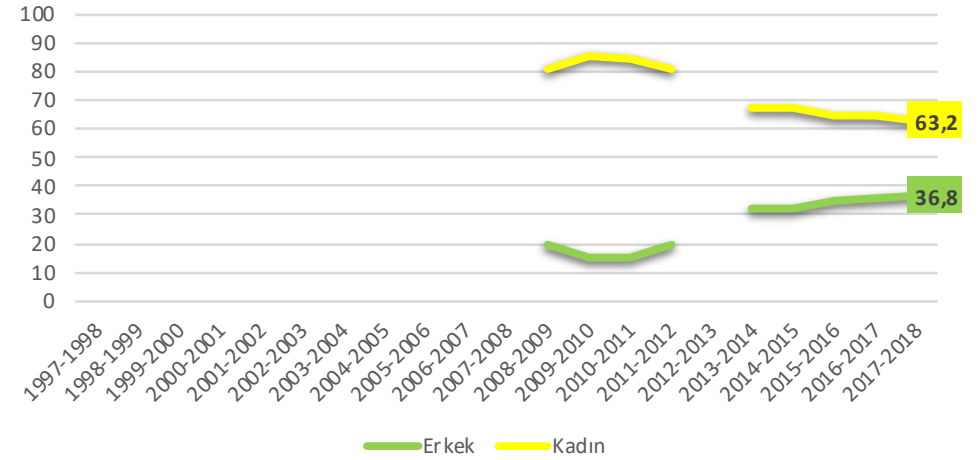


ORMAN FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	89,3	10,7	72,9	27,1	65,4	34,6
	VAKIF(%) YOK	-	-	-	-	-	-

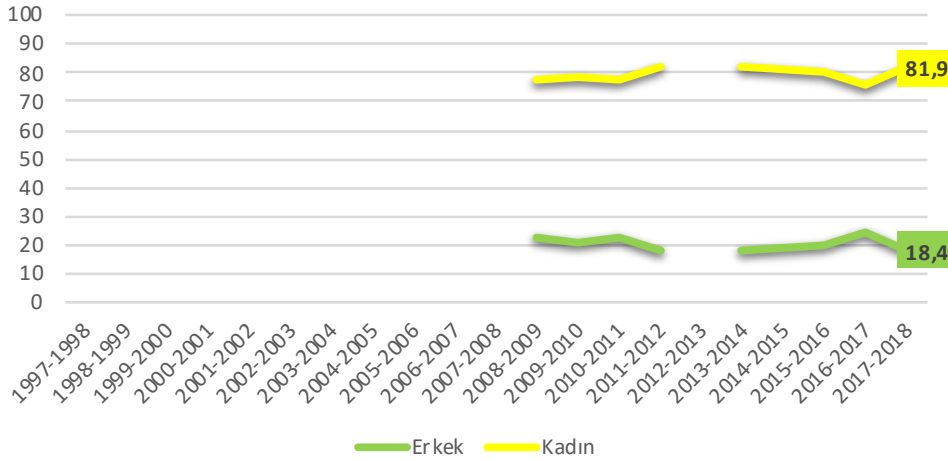
Sağlık Bilimler Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



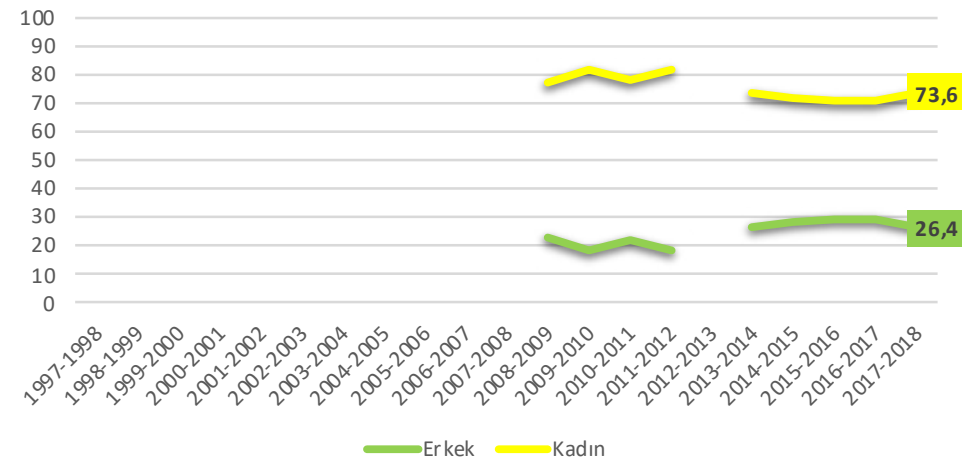
Sağlık Bilimler Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Sağlık Bilimler Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

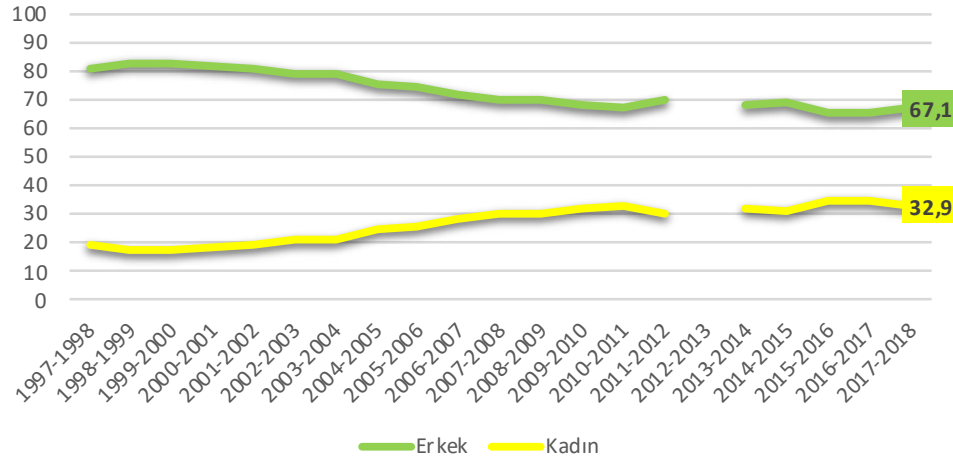


Sağlık Bilimler Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

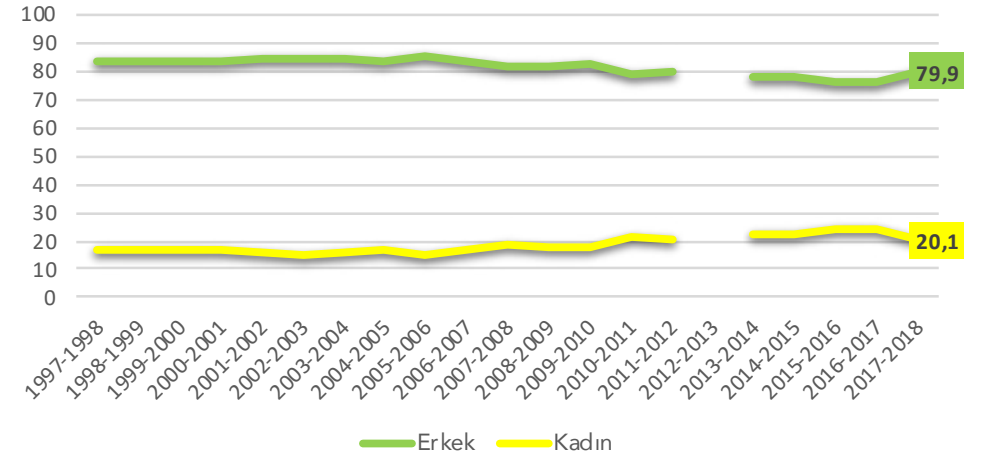


SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTELERİ							
2018	Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi		
	DEVLET(%)	23,6	76,4	17,6	82,4	18,3	81,7
	VAKIF(%)	44,4	55,6	45,5	54,5	36,5	63,5

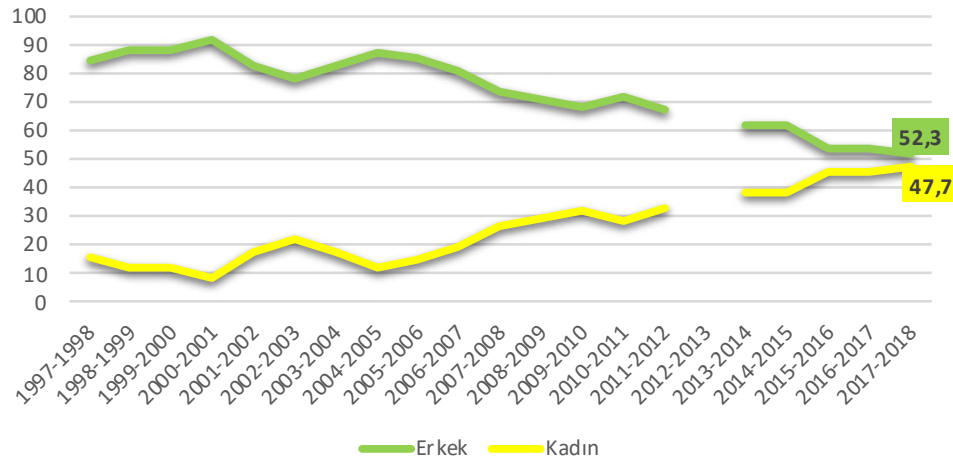
Su Ürünleri Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



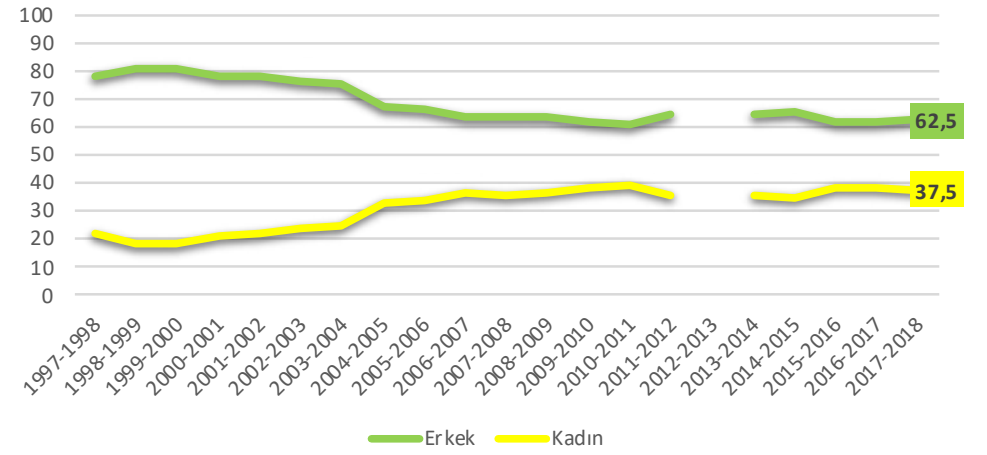
Su Ürünleri Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Su Ürünleri Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

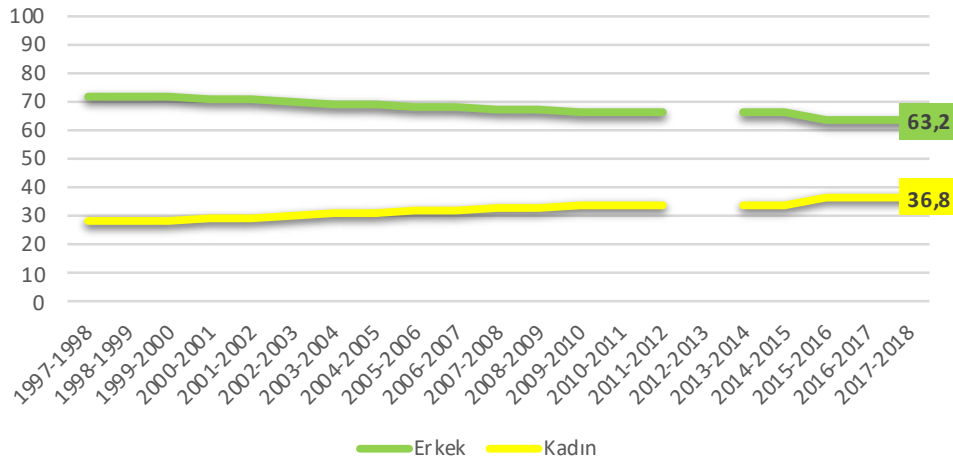


Su Ürünleri Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

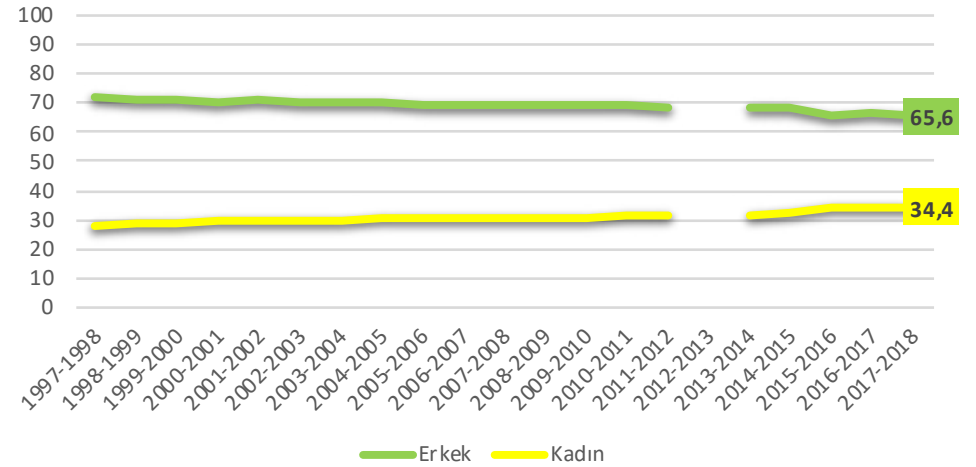


SU ÜRÜNLERİ FAKÜLTELERİ							
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	79,0	21,0	51,6	48,4	66,3	33,7
	VAKIF(%) YOK	-	-	-	-	-	-

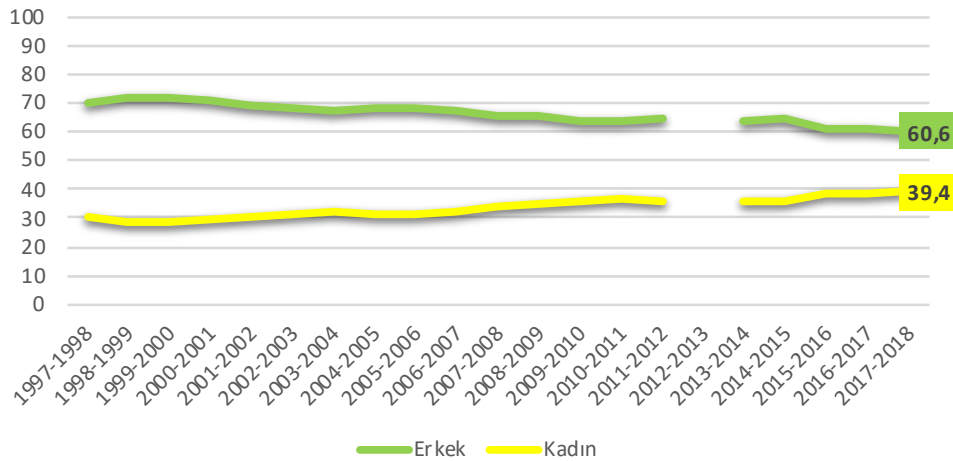
Tıp Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



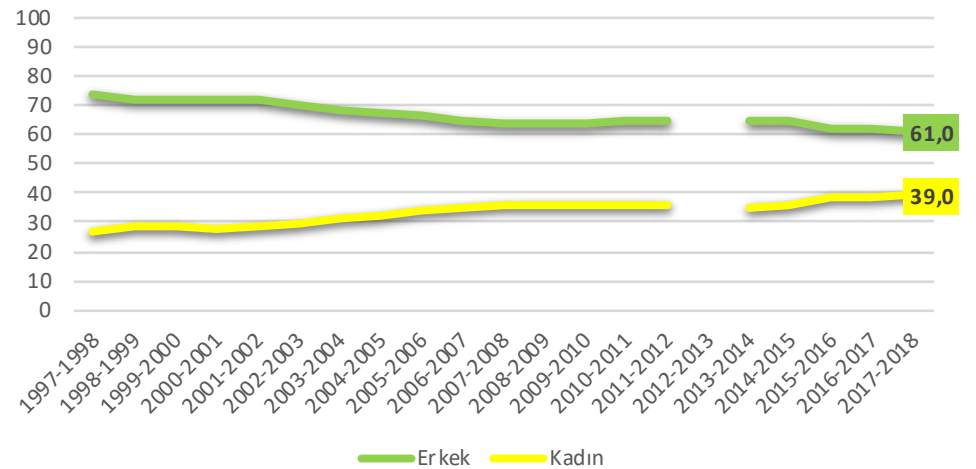
Tıp Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Tıp Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

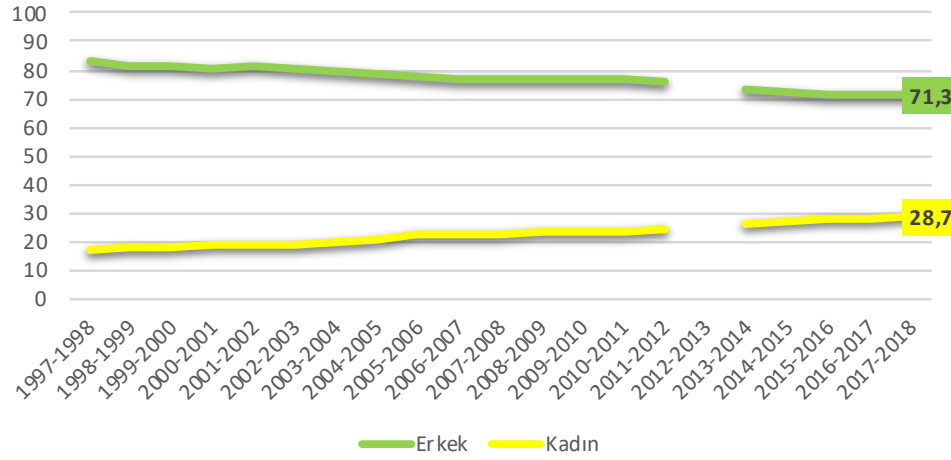


Tıp Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

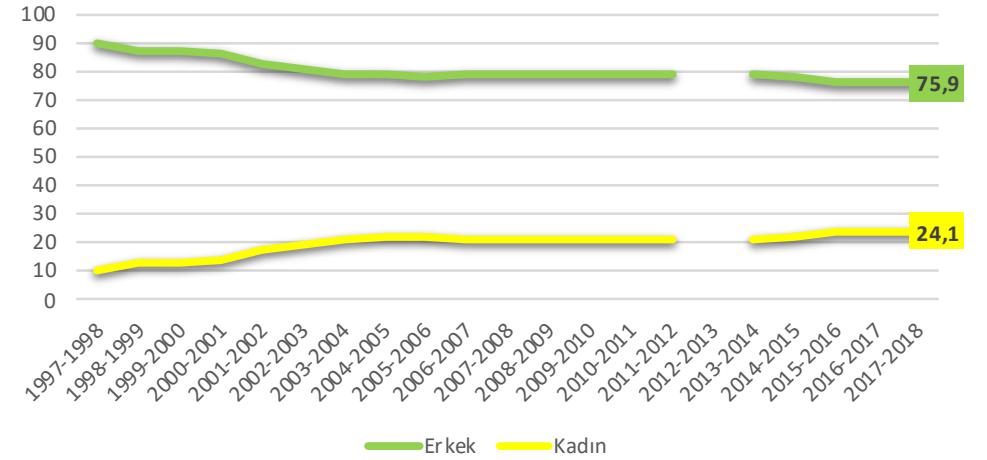


TIP FAKÜLTELERİ							
2018	Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi		
	DEVLET(%)	65,0	35,0	60,5	39,5	62,0	38,0
	VAKIF(%)	66,2	33,8	57,4	42,6	53,2	46,8

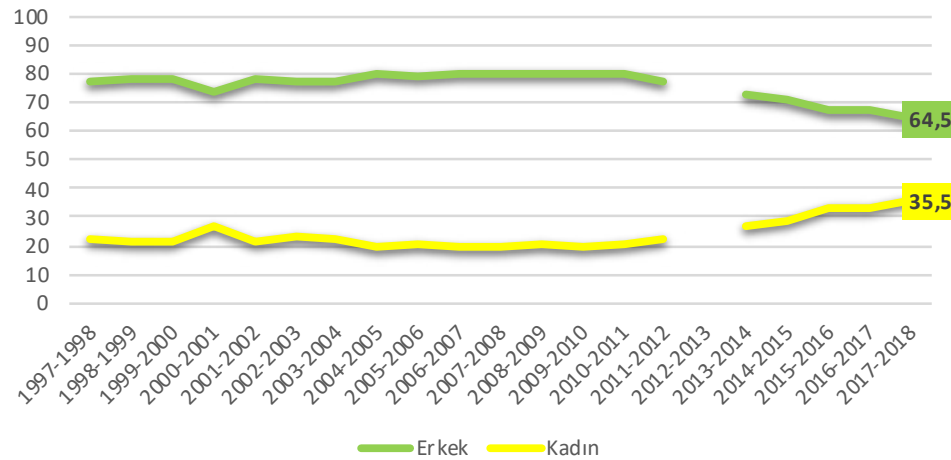
Veteriner Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



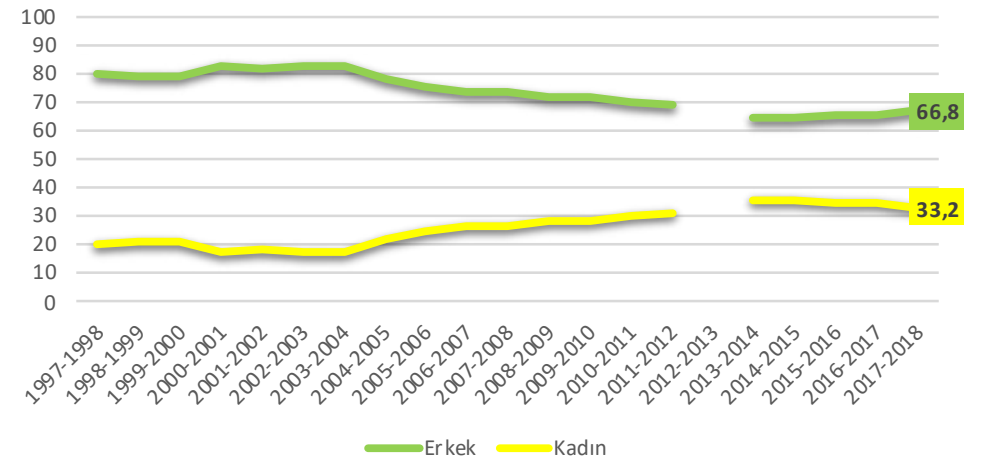
Veteriner Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Veteriner Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)

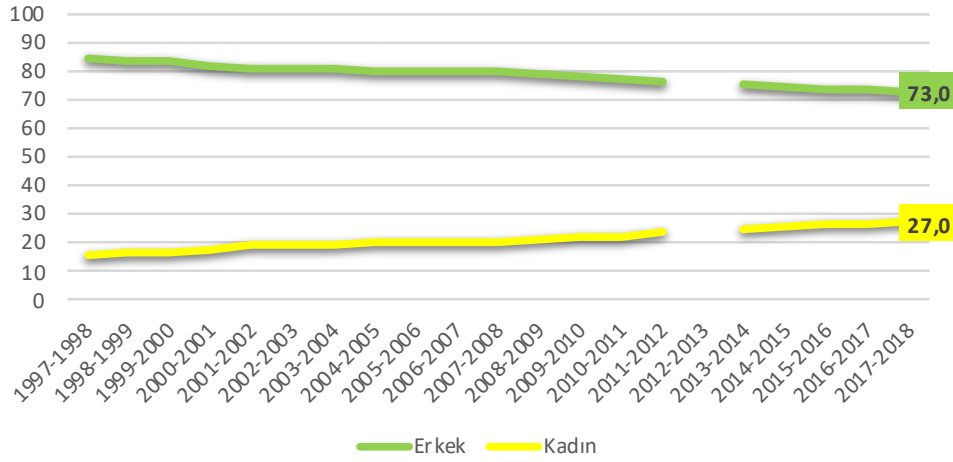


Veteriner Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)

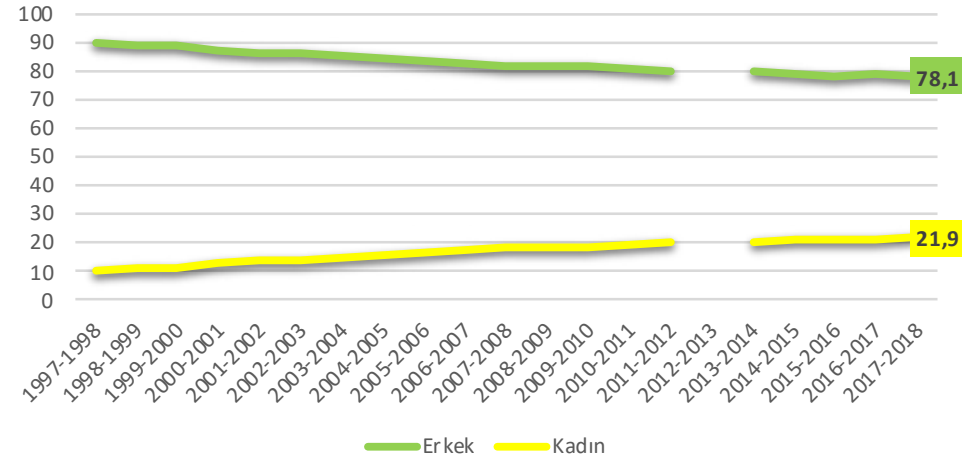


		VETERİNER FAKÜLTELERİ					
2018		Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi	
	DEVLET(%)	75,7	24,3	62,9	37,1	68,2	31,8
	VAKIF(%) YOK	-	-	-	-	-	-

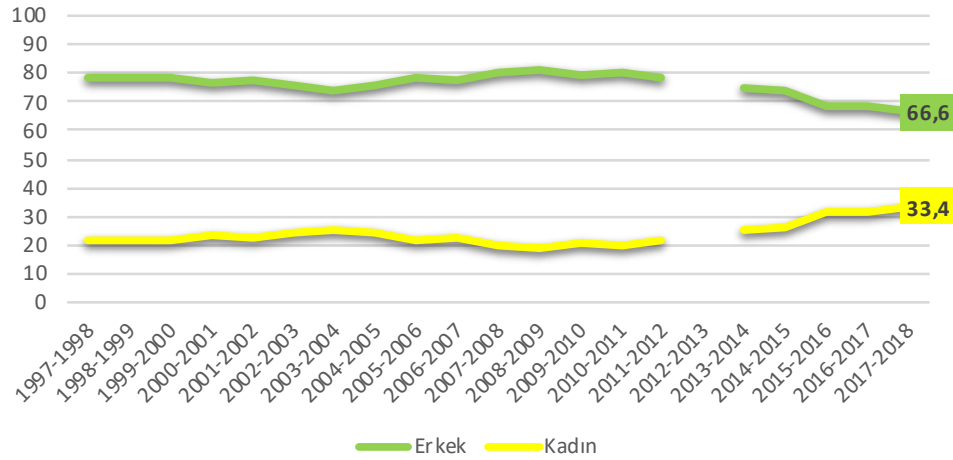
Ziraat Fakülteleri, Toplam, Cinsiyet (%)



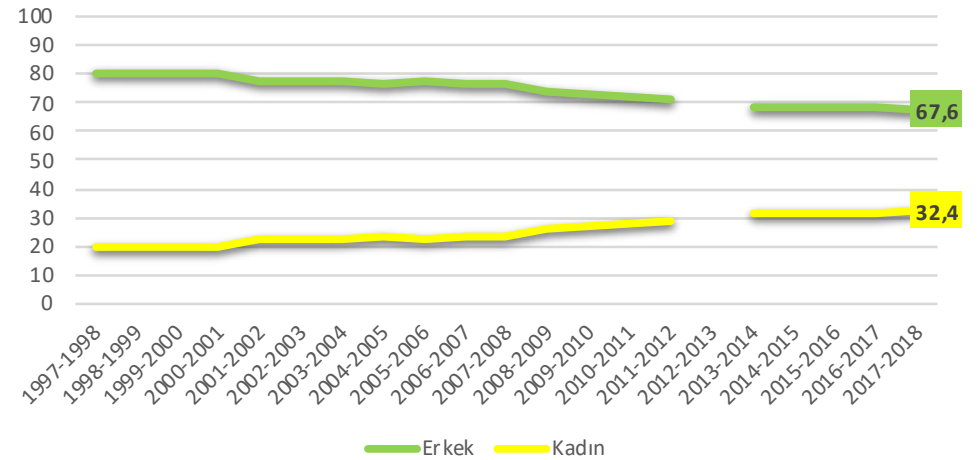
Ziraat Fakülteleri, Profesör, Cinsiyet (%)



Ziraat Fakülteleri, Doçent, Cinsiyet (%)




Ziraat Fakülteleri, Dr. Öğr. Üyesi, Cinsiyet (%)




ZİRAAT FAKÜLTELERİ							
2018	Profesör		Doçent		Dr. Öğr. Üyesi		
	DEVLET(%)	77,6	22,4	67,1	32,9	65,4	34,6
	VAKIF(%) YOK	-	-	-	-	-	-




 www.khas.edu.tr

 [Khasedutr](https://www.facebook.com/Khasedutr)

 [@khasedutr](https://twitter.com/khasedutr)



 www.khas.edu.tr/kadin/100

 [GenderKHAS](https://www.facebook.com/GenderKHAS)

 [@GenderKhas](https://twitter.com/GenderKhas)



 www.sage-growingequality.eu

 [SAGEGrowingEquality](https://www.facebook.com/SAGEGrowingEquality)

 [@SAGE_Gequality](https://twitter.com/SAGE_Gequality)